

# استشراق اور مستشرقین



مقالہ نگار

عبدالحمید عابد، ایم فل علوم اسلامیہ

lecturer\_isl@yahoo.com

نگران مقالہ

ڈاکٹر عبدالرشید رحمت

شعبہ علوم اسلامیہ

یونیورسٹی آف سرگودھا، سرگودھا

# فہرست

صفحہ	عنوان
۱	اہمیت
۲	استشراق کی لغوی تحقیق
۳	استشراق کا مفہوم
۵	تحریر استشراق کا پس منظر
۸	تحریر استشراق کا آغاز
۱۰	مستشرقین کے مقاصد و اہداف
۱۲	مستشرقین کی اقسام
۱۸	اہم مستشرقین
۲۰	مستشرقین کے خصوصی اہداف
۲۰	نبی کریم ﷺ کی ذات گرامی
۲۲	کیفیات وحی کی غلط تعبیر
۲۸	قرآن مجید
۳۳	تعداد ازواج
۳۶	مسئلہ غلامی

## بسم الله الرحمن الرحيم

### ابتداء

سب سے پہلے تو حمد و ثنا ہے اس رب جلیل کی جس نے ہمیں حضرت محمد ﷺ کے ذریعے آخری آسمانی ہدایت کی نعمت سے نوازا اور ہمیں اس بار امانت کے قابل سمجھا۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں تاقیامت اپنے فضل و کرم کے سائے میں رکھے، ہماری راہ نمائی فرمائے، شیطان اور اس کے ساتھیوں کے مقابلے میں ہماری مدد فرمائے اور ہمیں صبر و ثبات اور ہمت و حوصلہ عطا فرمائے۔

زیر نظر مقالہ استاد مکرم جناب ڈاکٹر عبدالرشید رحمت کی ہدایت کے مطابق ایم فل، سیکنڈ سیمسٹر کے پرچہ ”اسلام اور مستشرقین“ کے حوالے سے ایک تعارف ہے، جس میں استشراق کا مفہوم، مستشرقین کے عقائد و نظریات کا پس منظر، اسلام کے بارے میں مستشرقین کے عمومی رویوں کا بیان اور اسلام پر مستشرقین کے اعتراضات کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

مستشرقین کا تعلق زیادہ تر مغرب سے ہے اور ان کا مذہبی پس منظر عیسائیت اور یہودیت کا ہے۔ یہود اپنے آپ کو خدا کی چھٹی قوم قرار دیتے ہیں۔ اور عیسائی کنارے کے عقیدے کی بنا پر خود کو نجات یافتہ گردانتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ نجات کے لیے بس یہودی یا عیسائی ہو جانا ہی کافی ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد، یہ دونوں اقوام اپنی آسمانی کتابوں میں بیان کی گئی پیش گوئیوں کی روشنی میں آخری زمانے میں آنے والے نبی کی منتظر تھیں۔ لیکن اللہ نے حضرت ابراہیم کے ساتھ کیے گئے وعدے کو دوسرے انداز میں پورا کیا۔ یہود و نصاریٰ کی سرکشی، ظلم، نفاق، انبیاء کے ساتھ غلط رویوں، کتاب اللہ میں تحریف اور احکام خدا کے ساتھ مذاق کی وجہ اور اصلاح کی ساری کوششوں کی ناکامی کے بعد کچھ اور ہی فیصلہ کر لیا تھا۔ اس نے نبوت و رسالت کے عظیم منصب کو بنی اسرائیل سے واپس لے کر بنو اسماعیل کے ایک صادق و امین اور صالح ترین فرد حضرت محمد ﷺ کے سپرد کر دیا۔ اس پر یہود، باوجود اس کے کہ ساری نشانیوں سمیت آپ کو نبی کی حیثیت سے پہچان کئے تھے، آپ کی مخالفت پر کمر بستہ ہو گئے اور اس سلسلے میں تمام اخلاقی حدود کو پا مال کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں تفصیل سے ان اقوام پر اپنے انعامات اور ان کی بدکرداری اور فرامانی کا ذکر کیا ہے۔

ان دونوں قوموں نے آغاز اسلام سے لے کر اب تک ہمیشہ اسلام کی مخالفت اور اسلامی تعلیمات کو شکوک و شبہات سے دھندلانے کی سعی و جہد کی ہے۔ اپنی کتابوں میں تحریف کر کے ہر اس آیت کو ختم کرنے کی کوشش کی ہے جو کسی بھی صورت میں اسلام اور حضرت محمد ﷺ کے حق میں تھی۔ اسلام کے افکار و نظریات میں تحریف کرنے، غلط عقائد کو پھیلانے اور اسلام کے آفاقی پیغام کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ ہم نے اس مقالے میں انہی چیزوں کو واضح کرنے کی سعی کی ہے۔

## استشراق کی انغوی تحقیق

”استشراق“ عربی زبان کا لفظ ہے۔ اس کا سہ حرفی مادہ ”شرق“ ہے، جس کا مطلب ”روشنی“ اور ”چمک“ ہے۔ اس لفظ کو مجازی معنوں میں سورج کے لیے بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ اسی طرح شرق اور مشرق، سورج طلوع ہونے کی جگہ کو بھی کہتے ہیں۔ ابن منظور لکھتے ہیں:

”الشَّرق: الضوء والشرق الشمس

وروی عمرو عن ابیہ انه قال الشرق الشمس بفتح الشین والشرق الضوء الذی یدخل من شق الباب۔

شرقت الشمس تشرق شروقاً وشرقا طلعت واسم الموضع المشرق“۔ [۱]

لفظ ”شرق“ کو جب باب استفعال کے وزن پر لایا جائے تو ”اس، ت“ کے اضافے سے ”استشراق“ بن جاتا ہے۔ اس طرح اس کے اندر طلب کا مفہوم پیدا ہو جاتا ہے۔ گویا ”استشراق“ سے مراد شرق کی طلب ہے۔ عربی لغات کی رو سے شرق کی یہ طلب علوم شرق، آداب، لغات اور ادیان تک محدود ہے۔ یہ ایک نیا لفظ ہے جو قدیم لغات میں موجود نہیں ہے۔ انگریزی زبان میں ”شرق“ کے لیے ”Orient“ اور ”استشراق“ کے لیے ”Orientalism“ اور مشتشرقین کے لیے ”Orientalists“ کے الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں۔ اردو زبان میں اس کے لیے ”شرق شناس“ کی اصطلاح اختیار کی گئی ہے، جو اس کے مفہوم و مقصد کو پوری طرح سے واضح کرنے کے قابل نہیں ہے۔ مغربی لغات میں استشراق صرف جغرافیائی مفہوم میں شرق کی طلب کے لیے استعمال نہیں ہوتا بلکہ روشنی، نور اور ہدایت کی طلب کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔ ڈاکٹر مازن بن صلاح مطبقانی نے لفظ ”Orient“ کے بارے میں سید محمد شاہد کی تحقیق کا ذکر اپنی کتاب میں کیا ہے:

”شرق ”Orient“ انه یشار الی منطقة الشرق المقصوده بالدراسات الشرقيه

بکلمة تتعمیز بطابع معنوی وهو ”Morgenland“ وتعنی بلاد الصبح، ومعروف ان

الصباح تشرق فیہ الشمس، وتدل هذه الکلمة علی تحول من المدلول الجغرافی

الفلکی الی التركيز علی معنی الصباح الذی يتضمن من النور والیقظة، وفی مقابل

ذالک نستخدام فی اللغة کلمة ”Abendland“ وتعنی بلاد

المساء لتدل علی الظلام والراحة۔۔۔ وفی اللاتینیة تعنی کلمة ”Orient“ یتعلم

اویس بحث عن شیء ما، وبالفر نسبه تعنی کلمة "Orienter" وجه او هدی او

ارشد۔ [۱]

## استشراق کا مفہوم

استشراق کا عام فہم اور فوری طور پر ذہن میں آنے والا مفہوم یہ ہے کہ مغرب کے رہنے والے علماء و مفکرین جب مشرقی علوم و فنون کو اپنی تحقیق و تفتیش کا مرکز و محور بنا کیں گے تو اسے استشراق کہا جاتا ہے۔ عام طور پر ان علوم و فنون میں ہر قسم کے علوم شامل کیے جاتے ہیں۔ مثلاً، عمرانیات، تاریخ، بشریات، ادب، لسانیات، معاشیات، سیاسیات، مذہب و غیرہ۔ اگرچہ بظاہر استشراق میں کوئی منفی مفہوم نہیں پایا جاتا، اور مغربی مفکرین اس سے مشرقی علوم و فنون کا مطالعہ اور ان کی تحقیق و تفتیش ہی مراد لیتے ہیں۔ جیسے کہ ایڈورڈ سوید اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

”شرق شناسی (استشراق) ایک سیاسی موضوع ہی نہیں یا صرف ایک شعبہ علم ہی نہیں، جس کا اظہار تمدن، علم یا اداروں کی صورت ہوتا ہے۔ نہ یہ وسیع و عریض مشرق کے بارے میں کثیر تعداد میں منتشر تحریروں پر مشتمل ہے اور نہ یہ کسی ایسی فاسد مغربی سازش کی نمائندگی یا اس کا اظہار ہے جس کا مقصد مشرقی زمین کو زیر تسلط رکھنا ہو بلکہ یہ ایک جغرافی شعور، معلومات اور علم کا جمالیاتی اور عالمانہ، معاشی، عمرانی، تاریخی اور لسانیات کے متعلق اصل تحریروں میں ایک طرح کا پھیلاؤ ہے۔“ [۲]

اگر ہم اس بات کو مان بھی لیں کہ استشراق کا مقصد صرف مشرق، اس کے علوم، روایات اور انفرادی و اجتماعی رویوں کا مطالعہ ہے تو ان مذکور شعبہ جات کی حد تک یہ رائے ٹھیک ہو سکتی ہے۔ لیکن جیسے ہی اسلام کا ذکر آتا ہے تو مغرب کی ساری اخلاقیات، علمی روایات، انصاف، رواداری سب کچھ اُن واحد میں کہیں کھو جاتا ہے۔ اور اس بات سے بھی مغر نہیں کہ مشرق اور اسلام کا ساتھ چولی دامن کا ہے۔ نہ مشرق کا ذکر اسلام کے بغیر ممکن ہے اور نہ اسلام کا ذکر مشرق کے بغیر مکمل ہو سکتا ہے۔ اس لیے استشراق کے تمام مراعل میں مغربی مفکرین کا سابقہ اسلام سے پڑتا رہا اور وہ اس کے ساتھ سوتیلوں جیسا سلوک کرتے رہے۔ ”استشراق“ کا یہ لفظ اختیار کرنے کے پس پشت اگرچہ کوئی خاص مقصد یا سوچ کا فرما نہیں تھی، لیکن اتفاق سے یہ لفظ مستشرقین کے لیے بے حد موزوں اور ان کی نیتوں کی صحیح وضاحت کرتا ہے۔ باب استفعال کی ایک بنیادی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں ثلاثی مجرد کو مزید فیہ میں لایا جائے تو اس کے اندر تکلف کا مفہوم پیدا ہو جاتا ہے۔ یعنی کسی کام یا امر کو تکلف سرانجام دیا جائے اور پس منظر میں کچھ منفی مقاصد بھی ہوں۔

۱۔ الاستشراق، مازن بن صلاح مطبقانی،

۲۔ شرق شناسی، ایڈورڈ سوید، مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد، ص ۱۴

عام طور پر اسٹشر اق کا جو مفہوم اہل علم میں مشہور ہے وہ یہی ہے کہ مغربی مفکرین کا شرقی علوم کے مطالعے اور تحقیق و تفتیش کا نام اسٹشر اق ہے۔ جدید لغات میں بھی اس کا یہی مفہوم اختیار کیا گیا ہے۔ ورڈ ویب انگلش ڈکشنری کے مطابق:

"The scholarly knowledge of Asian cultures and languages and people." [1]

”ایشیائی ثقافت اور زبانوں اور باشندوں کے عالمانہ مطالعے کا نام اسٹشر اق ہے۔“

عربی زبان کی لغت المنجد کے مطابق:

العالم باللغات والأداب والعلوم الشرقية والاسم الاستشر اق۔ [۲]

”مشرقی زبانوں، آداب اور علوم کے عالم کو مستشرق کہا جاتا ہے اور اس علم کا نام

اسٹشر اق ہے۔“

ان تمام تعریضوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ شرقی علوم و ثقافت اور ادب کا مطالعہ اسٹشر اق کہلاتا ہے۔ لیکن اگر اس مفہوم کو مان لیا جائے تو چند سوال پیدا ہوتے ہیں۔ ہم جانتے ہیں کہ دنیا میں اس وقت اسلام کے علاوہ دو بڑے مذاہب یہودیت اور عیسائیت ہیں۔ ان دونوں مذاہب کے انبیاء اور ان کے ابتدائی پیروکاروں کا تعلق مشرق سے ہے۔ تورات و انجیل میں بیان کیے گئے تمام حالات و واقعات اور مقامات کا تعلق بھی مشرق سے ہے۔ لیکن اس کے باوجود بائبل یا عیسائیت و یہودیت کے عالمانہ مطالعے کو کوئی بھی اسٹشر اق کے نام سے موسوم نہیں کرتا۔ اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ اسٹشر اق کی اس تحریک کے مقاصد و اسر منی ہیں، مستشرقین اپنے ان مقاصد کو پوشیدہ رکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان کا بنیادی مقصد اسلام اور اس کی تعلیمات کا صرف تحقیقی مطالعہ نہیں، بلکہ ان تعلیمات کو ٹکڑوں و شہات سے دھندلانا، مسلمانوں کو گم راہ کرنا اور غیر مسلم لوگوں کے سامنے اسلام کا منفی تصور پیش کر کے انہیں اسلام قبول کرنے سے روکنا ہے۔ لفظ اسٹشر اق کی کوئی قدیم تاریخ نہیں ہے۔ یہ ایک نیا لفظ ہے جو پرانی لغات میں موجود نہیں ہے۔ اے جے آربری "Arthur John Arberry" (۱۹۰۵ء - ۱۹۷۹ء) کے مطابق لفظ اسٹشر اق "Orientalist" پہلی بار ۱۸۳۸ء میں یونانی کلبیسا کے ایک پادری کے لیے استعمال ہوا۔ [۳]

میکسم روڈنسن "Maxime Rodinson" (۱۹۱۵ء - ۲۰۰۴ء) کے مطابق اسٹشر اق کا لفظ انگریزی زبان میں ۱۸۳۸ء

۱۔ Word Web (Software Dictionary) Word "Orientalism"

۲۔ المنجد

۳۔ الاسٹشر اق، ڈاکٹر مازن بن صلاح مطبھانی، انٹرنیٹ ایڈیشن، ص ۲۔

میں داخل ہوا اور فرانس کی کلاسیکی لغت میں اس کا اندراج ۱۷۹۹ء میں ہوا۔ [۱]

## تحریک استشرق کا پس منظر

اگرچہ لفظ استشرق اقنومولود ہے، لیکن تحریک استشرق کا آغاز بہت پہلے ہو چکا تھا۔ اہل مغرب کی اسلام دشمنی کی تاریخ کا آغاز حضرت محمد ﷺ پر نارحرائیں پہلی وحی کے ساتھ ہی ہو گیا تھا۔ اہل مغرب سے یہاں ہماری مراد اہل کتاب یہود و نصاریٰ ہیں جو مشرکین بنی اسرائیل کے بعد اسلام کے دوسرے مخاطب تھے۔ یہود و نصاریٰ کی کتب اور صحائف میں آخری زمانے میں آنے والے ایک نبی کا ذکر بڑی صراحت اور واضح نشانیوں کے ساتھ موجود تھا۔ عہد نامہ قدیم میں ہے:

”میں ان کے لیے ان ہی کے بھائیوں میں سے تیری مانند ایک نبی برپا کروں گا اور میں اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا اور وہ انھیں وہ سب کچھ بتائے گا جس کا میں اسے کلم دیوں گا۔ اگر کوئی شخص میرا کلام جسے وہ میرے نام سے کہے گا، نہ سنے گا تو میں خود اس سے حساب لوں گا۔“ [۲]

عیسائی علماء اس آیت کا مصداق حضرت عیسیٰ کو قرار دیتے ہیں۔ لیکن حضرت عیسیٰ کسی طرح بھی حضرت موسیٰ کی مانند نہیں تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی تخلیق، حیات مبارکہ اور وفات کے لحاظ سے حضرت موسیٰ سے مکمل طور پر مختلف تھے۔ صرف حضرت محمد ﷺ ہی پیدائش، نشاۃ، اولاد، وفات اور شریعت، ہر طرح سے ان کے مماثل تھے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنِي أَسْرَافِيلُ إِنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ الْيَكْمُ مَصْدَقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيِ  
مِنَ التَّوْرَةِ وَبَشِيرًا بَرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَعْدِ اسْمِهِ أَهْمَدُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ  
مُبِينٌ۔ (الصف ۶: ۶۱)

”اور جب مریم کے بیٹے عیسیٰ نے کہا اے بنی اسرائیل میں تم سب کی طرف اللہ کا رسول ہوں، اپنے سے پہلی کتاب تورات کی تصدیق کرنے والا ہوں اور اپنے بعد آنے والے ایک رسول کی میں تمہیں خوش خبری سنانے والا ہوں جن کا نام احمد ہے۔ پھر جب وہ ان کے پاس کھلی دلیلیں لائے تو یہ کہنے لگے، یہ تو کھلا جادو ہے۔“

اسی طرح انجیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے منسوب الفاظ اس طرح سے ہیں:

”اور میں باپ سے درخواست کروں گا اور وہ تمہیں ایک اور مددگار بخشے گا تا کہ وہ ہمیشہ تک

۱۔ الاستشرق، ڈاکٹر مازن بن صلاح مطبقانی، انٹرنیٹ ایڈیشن، ص ۲۔

۲۔ سنن ابی داؤد: ۸۱، ۱۹، ۸۱۔

تمہارے ساتھ رہے۔“ [۲]

اسی طرح انجیل یوحنا کے اگلے باب میں لکھا ہے:

”جب وہ مددگار یعنی روح حق آئے گا جسے میں باپ کی طرف سے بھیجوں گا تو وہ میرے

بارے میں گواہی دے گا۔“ [۲]

انجیل کے یونانی نسخوں میں ”مددگار“ کے لیے لفظ ”Paracletos“ استعمال ہوا ہے، جب کہ انگریزی نسخوں میں

”Paracletos“ کا ترجمہ ”Comfortor“ مددگار کر دیا گیا ہے۔ جب کہ ”Paracletos“ کا صحیح ترین ترجمہ ”A kind

friend“ یا ”رحمة للعالمین“ ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر ہم قرآن کی روشنی میں دیکھیں تو یہ لفظ اصل میں ”Paracletos“ کے

بجائے ”Periclytos“ ہے جس کا ترجمہ عربی زبان میں ”احمد یا محمد“ اور انگریزی میں ”the praised one“ ہے۔

قوم یہودی کو نبی کریم ﷺ سے انتہائی درجے کا حسد تھا۔ وہ اپنی کتابوں اور انبیاء بنی اسرائیل کی پیش گوئیوں کی روشنی میں ایک

آنے والے نبی کے انتظار میں تھے۔ ان کو اس حد تک نبی کی آمد اور آمد کے مقام کا اندازہ تھا کہ انھوں نے مدینہ کو اپنا مرکز بنالیا تھا اور

عربوں کو اکثر یہ بات جتاتے تھے کہ ہمارا نبی آنے والا ہے اور ہم اس کے ساتھ مل کر عرب پر غلبہ حاصل کر لیں گے۔ قرآن مجید نے اس

بات کو اس طرح سے بیان کیا ہے:

وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما جاءهم ماعرفوا

كفروا به۔ (البقرة ۸۹: ۲)

”اور پہلے ہمیشہ کافروں پر فتح کی دعا کیں مانگا کرتے تھے، تو وہ چیز جسے یہ خوب پہچانتے

تھے، جب ان کے پاس آ پہنچی تو انھوں نے اس کا انکار کر دیا۔“

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ یہودی اور عیسائی اپنی کتابوں میں بیان کردہ نشانیوں کے لحاظ سے حضرت محمد ﷺ کو پورے یقین کے

ساتھ بطور نبی جانتے اور پہچانتے تھے۔ ارشاد ہے:

الذين اتينهم الكتاب يعترفون انه كما يعترفون ابناهم وان فريقا منهم ليكتمون

الحق وهم يعلمون۔ (البقرة ۱۴۶: ۲)

”جن لوگوں کو ہم نے کتاب دی ہے وہ ان (محمد ﷺ) کو اس طرح سے پہچانتے ہیں جس



طرح اپنے بیڈوں کو پہچانتے ہیں مگر ان میں سے ایک فریق یہی بات کو جانتے بوجھتے ہوئے  
چھپاتا رہتا ہے۔“

بنی اسرائیل اپنے آپ کو اللہ کی پسندیدہ قوم سمجھتے تھے، اور اس خوش گمانی میں مبتلا تھے کہ اپنی تمام تر مافریونیوں کے باوجود وہ جنت میں جائیں گے اور یہ کہ وہ خدا کی چیتتی قوم ہیں۔ چنانچہ جب ان کی تمام تر خوش گمانیوں کے برعکس اللہ نے اپنے آخری نبی ﷺ کو بنی اسرائیل میں مبعوث کر دیا تو یہود نے فرشتہ جبرائیل کو اپنا دشمن قرار دے دیا کہ انھوں نے دانستہ، وحی بجائے یہود پر اتارنے کے، بنی اسرائیل کے ایک فرزند محمد ﷺ پر نازل کر دی ہے۔ چنانچہ اس جلن اور حسد کی وجہ سے انھوں نے آپ ﷺ کا انکار کر دیا قرآن مجید نے ان کی اس حرکت کو اس طرح سے بیان کیا ہے:

قل من كان عدو الجبريل فانه نزله على قلبك باذن الله مصدقا لما بين يديه و

هدى وبشرى للمؤمنين۔ (البقرة ۹۷: ۲)

”کہ دو کہ جو شخص جبرائیل کا دشمن ہے، تو اس نے (یہ کتاب) اللہ کے حکم سے تمہارے

دل پر نازل کی ہے جو پہلی کتابوں کی تصدیق کرتی ہے اور ایمان لانے والوں کے لیے ہدایت و

بشارت ہے۔“

اس حسد اور جلن نے یہود اور عیسائیوں دونوں کو مسلمانوں کا دشمن بنا دیا۔ انھوں نے آنے والے نبی کے بارے میں اپنی کتابوں میں موجود پیش گوئیوں کو اپنی دانست میں گویا ہمیشہ کے لیے منادیا۔ لیکن اس تحریف کے باوجود اللہ نے بہت ساری نشانیاں ان کی کتابوں میں باقی رہنے دیں اور قرآن مجید میں، دونوں کا انداز میں ان کی تحریف کا پول بھی کھول دیا۔

چنانچہ اس پس منظر کے باعث مغربی منکرین، بالعموم اسلام کے بارے میں منفی انداز فکر سے کام لیتے ہیں۔ اسلام کے تمام تعمیری کاموں کو نظر انداز کر کے صرف انھی پہلوؤں پر زور دیتے ہیں جن کے ذریعے سے وہ لوگوں میں اسلام کے بارے میں غلط فہمیاں پھیلان سکیں۔ جب ہم استشرق اور مستشرقین کے بارے میں تحقیق کرتے ہیں تو لفظ ”استشرق“ میں تکلف کا جو مفہوم پایا جاتا ہے، اس کی وضاحت زیادہ آسانی سے ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ہم اس کی تعریف اس طرح سے کریں گے کہ مغربی علماء و منکرین جب اپنے مخصوص منفی مقاصد کے لیے اسلامی علوم و فنون کا مطالعہ کرتے ہیں اور اس سلسلے میں اپنی تمام تر توانائیاں صرف کر دیتے ہیں تو اس عمل کو استشرق کہا جاتا ہے۔ ڈاکٹر احمد عبدالحمید غراب کے نزدیک استشرق کی تعریف اس طرح سے ہے:

الاستشرق: هو دراسات ”أكاديمية“ يقوم بها غربيون كافرون من اهل

الكتاب بوجه خاص، لاسلام والمسلمين، من شتى الجوانب: عقيدة و شريعة، وثقافة،

وحضارة، وتاريخ، ونظما، وثروات وامكانات۔۔۔ هدف تشوية الاسلام

ومحاولة تشكيك المسلمين فيه، و تضليلهم عنه وفرض التبعية للغرب عليهم  
ومحاولة تبرير هذه التبعية بدراسات و نظريات تدعى العلمية والموضوعية، نزعهم  
التفوق العنصري والثقافي للغرب المسيحي على الشرق الاسلامي۔“ [۱]

”استشرق“، نار اہل کتاب کی طرف سے، اسلام اور مسلمانوں کے حوالے سے مختلف  
موضوعات مثلاً عقائد و شریعت، ثقافت، تہذیب، تاریخ، اور نظام حکومت سے متعلق کی گئی تحقیق اور  
مطالعات کا نام ہے جس کا مقصد اسلامی مشرق پر اپنی نسلی اور ثقافتی برتری کے زعم میں، مسلمانوں پر  
اہل مغرب کا تسلط قائم کرنے کے لیے ان کو اسلام کے بارے میں شکوک و شبہات اور گمراہی میں  
بتانا کرنا اور اسلام کو مخدوشہ صورت میں پیش کرنا ہے۔“

ہم یہ بات بلا خوف و تردید کہہ سکتے ہیں کہ استشرق صرف مشرقی لوگوں کی عادات، رسم و رواج، زبانوں اور علوم کے مطالعے کا نام نہیں  
ہے، اگر ایسا ہوتا تو یہودیت، عیسائیت اور دیگر تمام مشرقی مطالعات کو بھی استشرق کے ذیل میں رکھا جاتا۔ بلکہ یہ اسلام اور اس کی تعلیمات  
کے خلاف ایک پوری تحریک ہے، جس کا آغاز اسلام کے ساتھ ہی ہو گیا تھا۔ مشرق، اہل مغرب کے لیے ہمیشہ پر اسرار دنیا کی حیثیت اختیار  
کیے رہا ہے۔ اس کے بارے میں جاننے اور کھوجنے کی کوشش ہمیشہ سے کی جاتی رہی ہے۔ اہل مغرب کے سامنے مشرق کی پرکشش تصویر مغربی  
سیاح پیش کرتے تھے اور اپنے تجارتی اور سیاحتی سفروں کی کہانیاں بڑھاچہ بڑھا کر بیان کرتے تھے۔ مشرق کے بارے میں ان کے علم کا بڑا  
ذریعہ مختلف سیاح تھے۔ مثلاً، اطالوی سیاح مارکو پولو (Marco Polo) (1254-1324)، لوڈوویکو دی وارتمہا (Ludovico di Varthema)  
(1470-1517) کو غیرہ۔ ان کے بارے میں کبھی کسی نے مستشرق ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔

اگرچہ بعض مغربی مفکرین خلوص نیت سے اسلام کی تفہیم کے لیے مشرقیت اختیار کرتے ہیں اور اس سلسلے میں مفید تحقیق بھی کرتے  
ہیں۔ لیکن فی الحال ہمارے پیش نظر صرف وہ مغربی مفکرین ہیں، جو اسلام کی مخالفت اور اسے بدنام کرنے کے لیے اسلامی تعلیمات کا  
مطالعہ کرتے ہیں۔

## تحریک استشرق کا آغاز

ہم یہ بات گزشتہ صفحات میں بیان کر چکے ہیں کہ اس تحریک کا آغاز اسلام کے ساتھ ہی ہو گیا تھا۔ عیسائیوں اور یہودیوں نے  
اسلام اور مسلمانوں کو ختم کرنے کے لیے ہر حربہ آزمایا، لیکن ناکام رہے۔ نبی ﷺ کے ساتھ کیے گئے معاہدات کی خلاف ورزی کے نتیجے  
میں یہودیوں کو مدینہ سے نکال دیا گیا اور ان کی نسلی و علمی برتری کا نشانہ ٹوٹ گیا۔ حضرت عمرؓ کے دور حکومت کے اختتام تک ان لوگوں کو کوئی

خاص کامیابی حاصل نہیں ہوئی اور نہ ہی اسلام کے شاندار اور تابندہ نظریات کے سامنے کوئی اور فکر یا نظریہ اپنا وجود برقرار رکھ سکا۔ بلکہ یہود و نصاریٰ کے مذہبی و روحانی مرکز بیت المقدس پر بھی مسلمانوں کا قبضہ ہو گیا۔ نظریہ اسلام کے ایک سو سال مکمل ہونے سے پہلے ہی اسلام اپنے آپ کو دنیا میں ایک روشن خیال، علم، دوست، شخصی آزادیوں کے ضامن، عدل و انصاف، رواداری اور احترام انسانیت جیسی خوبیوں سے متصف، دین کے طور پر منوا چکا تھا۔ یہ کامیابی یہود و نصاریٰ کو ہرگز گوارا نہ تھی۔ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف یہود و نصاریٰ کی ریشہ دوانیوں کا آغاز حیات نبوی ﷺ ہی میں ہو چکا تھا۔ لیکن ان کارروائیوں کا عملاً کچھ زیادہ نقصان نہیں ہوا۔ مدینہ میں عیسائی راہب ابو عامر نے منافقین کے ساتھ مل کر مسلمانوں کو تقسیم کرنے کے لیے مسجد خرا تعمیر کرائی اور ساتھ ہی رومی سلطنت سے مسلمانوں کے خلاف مدد چاہی، لیکن اسے کوئی کامیابی نہ ہوئی۔ اسی طرح موتہ اور تبوک کی جنگوں میں بھی مسلمان کامیاب رہے۔ عہد خلافت راشدہ میں چونکہ نبی کریم ﷺ کے تربیت یافتہ صحابہ کرامؓ کثیر تعداد میں موجود تھے اور پوری اسلامی سلطنت میں ان کے حلقہء دروس پھیلے ہوئے تھے۔ مسلمان ذہنی اور علمی لحاظ سے یہود و نصاریٰ سے کہیں آگے تھے، لہذا دشمنان دین کی سرگرمیاں زیادہ تر جنگ و جدل تک ہی محدود رہیں۔ لیکن اس محاذ پر بھی مسلمانوں کی برتری قائم رہی اور اسلامی ریاست کی حدود پھیلتی گئیں اور عیسائی و یہودی عوام اسلام کے سایہ عاطفت میں پناہ لیتے گئے۔ یہاں تک کہ ان کے مذہبی مقامات بیت المقدس وغیرہ بھی مسلمانوں کے قبضے میں آ گئے۔ خلافت راشدہ کے آخری دور میں صحابہ کرام کی تعداد کم ہو چکی تھی اور نئے غیر تربیت یافتہ لوگ دائرہ اسلام میں داخل ہو چکے تھے، جو ابھی تک اپنے سابقہ عقائد و رسوم کو پورے طور پر نہیں چھوڑ سکے تھے۔ عبداللہ بن سبا اور اس طرح کے لوگوں نے ان مسلمانوں میں غلط عقائد کو رواج دینا شروع کیا۔ مسلمانوں کے باہمی اختلافات کو بھڑکایا اور سادہ لوح لوگوں میں خلفاء و عمال کے بارے میں غلط فہمیاں پھیلانیں اور غلط احادیث اور قصے کہانیوں کو رواج دینا شروع کیا۔ پہلا آدمی جس نے باقاعدہ طور پر اسلام کے خلاف تحریری جنگ شروع کی وہ جان آف دمشق (یوحنا دمشق 4 December 749 – 676) تھا۔ اس نے اسلام کے خلاف دو کتب ”مجاورہ مع المسلم“ اور ”ارشادات النصاری فی جدل المسلمین“ لکھیں۔ [۱]

کچھ لوگوں کی رائے یہ ہے کہ اس تحریک کا آغاز ۱۳۱۲ء میں ہوا جب فیما بین کلیسا کی کانفرنس ہوئی، جس میں یہ طے کیا گیا کہ یورپ کی جامعات میں عربی، عبرانی اور سریانی زبان کی تدریس کے لیے، پیرس اور یورپ کی طرز پر چیزز قائم کی جائیں۔ [۲]

۱۔ ضیاء النبی، (بحوالہ، الاضواء علی الاستشراق و المستشرقین، ص ۱۵) ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور ۱۳۱۸ھ، ج ۶، ص ۱۲۶۔

۲۔ الاستشراق، مازن بن صلاح مطبہانی، قسم الاستشراق کلیہ المدعوہ مدینہ، ص ۴۔

بعض اہل علم کے نزدیک یہ تحریک دسویں صدی میں شروع ہوئی جب فرانسیسی پادری ”جربرٹ ڈی اوریلیک“ (۹۴۶ء - ۱۰۰۳ء) (Gerbert d'Aurillac) حصول علم کے لیے اندلس گیا اور وہاں کی جامعات سے فارغ التحصیل ہونے کے بعد ۹۹۹ء سے ۱۰۰۳ء تک پوپ سلویٹر ثانی (Silvester II) کے نام سے پاپائے روم کے منصب پر فائز رہا۔ اسی طرح بعض نے اس کا آغاز ۱۲۶۹ء میں قرار دیا ہے جب قشتالیہ (Castile) کے شاہ الفونسو دہم (Alfonso X) (۱۲۱۱ء - ۱۲۸۴ء) نے ۱۲۶۹ء میں مرسیا (Murcia) میں اعلیٰ تعلیم کا ایک ادارہ قائم کیا اور مسلم، عیسائی اور یہودی علماء کو تصنیف و تالیف اور ترجمے کا کام سونپا۔ [۱]

اسی طرح بعض کے نزدیک اس تحریک کا بانی پطرس مخترم (Peter the Venerable) (۱۰۹۲ء - ۱۱۵۶ء) تھا، جو کلونی (Cluny, France) کا رہنے والا تھا۔ اس نے اسلامی علوم کے تراجم کے لیے مختلف علماء پر مشتمل ایک کمیٹی بنائی جس میں مشہور انگریزی عالم رابرٹ آف کیٹن (Robert of Ketton) (1110 - 1160) بھی تھا۔ اس نے قرآن مجید کا پہلا اٹلینی ترجمہ کیا جس کا مقدمہ پطرس نے لکھا تھا۔ [۲]

اہل مغرب نے اس بات کی اہمیت کو سمجھ لیا تھا کہ مسلمانوں پر غلبہ حاصل کرنے کے لیے انھیں علمی میدان میں مسلمانوں کو شکست دینی ہوگی۔ اس کے لیے انھوں نے مختلف طریقے اختیار کیے۔ ایک طرف اپنے اہل علم کو مسلمانوں کے علوم و فنون سیکھنے پر لگایا اور دوسری طرف مسلمانوں میں، ان کے افکار کو دھندھانے کی کوشش کی۔ ۱۵۳۹ء میں فرانس، ۱۶۳۲ء کیمبرج اور ۱۶۳۸ء میں آکسفورڈ میں عربی و اسلامی علوم کی چیزز قائم کی گئیں۔ ۱۶۷۱ء میں فرانس کے شاہ لوئی چہارم (Louis XIV of France) (1638-1715) تمام اسلامی ممالک سے اپنے کارندوں کے ذریعے سے مخطوطات اکٹھے کروائے اور اس سلسلے میں تمام ممالک میں موجود سفارت خانوں کو ہدایت کی کہ اپنے تمام افرادی اور مالی وسائل استعمال کریں۔ [۳]

## مستشرقین کے مقاصد و اہداف

### ۱۔ دینی اہداف

یہودی اور عیسائی جو کہ خود کو اللہ کی پسندیدہ قوم قرار دیتے تھے اور آنے والے نبی کے منتظر اور اس کے ساتھ مل کر ساری دنیا پر قبضہ کرنے کے خواب دیکھ رہے تھے۔ لیکن جب اللہ نے ان کی نافرمانیوں اور بدکاریوں کے باعث فضیلت کے منصب سے محروم کر کے نبوت و رسالت کی ذمہ داری بنو اسماعیل کے ایک فرد محمد ﷺ پر ڈال دی تو وہ حسد اور جلن کے باعث ہوش و حواس کھو بیٹھے اور باوجود

۱۔ الاستشراف، مازن بن صلاح مطبقانی، قسم الاستشراف کلیہ الدعوة۔ مدینہ، ص ۵۔

۲۔ ضیاء النبی، پیر محمد کرم شاہ، ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور ۱۸، ج ۶، ص ۱۲۶۔

۳۔ ضیاء النبی، پیر محمد کرم شاہ، ضیاء القرآن پبلیکیشنز لاہور ۱۸، ج ۶، ص ۱۵۶۔

آپ ﷺ کو نبی کی حیثیت سے پہچان لینے کے، آپ کی نبوت کا انکار کر دیا۔ اسلام چونکہ انتہائی سرعت سے عرب کے علاقے سے نکل کر دنیا کے ایک بڑے حصے پر چھا گیا تھا، اس لیے یہود و نصاریٰ کو یہ خطرہ محسوس ہوا کہ اگر اسلام اسی رفتار سے پھیلتا گیا تو ایک دن ان کا دین بالکل ہی نہ ختم ہو جائے۔ چنانچہ انھوں نے سوچا کہ ایک طرف اسلامی تعلیمات پر شکوک و شبہات کے پردے ڈالے جائیں اور اسے ناقص، ناکام، اور غیر الہامی فلسفہ قرار دیا جائے۔ دوسری طرف یہودیوں اور عیسائیوں کو اسلام قبول کرنے سے روکا جائے اور تمام دنیا میں اپنے مذہب کا پرچار کیا جائے۔ اس کام کے لیے انھوں نے پادریوں کی تربیت کی اور مسلم ممالک سے اسلامی علوم کی کتب جمع کر کے ان میں سے ایسی کمزوریاں تلاش کرنے کی کوشش کی جس سے اسلام اور مسلمانوں کو بدنام کیا جاسکے۔ انھوں نے نبی کریم ﷺ کی ذات، ازواج و قرآن مجید، احکام، احادیث، سیرت صحابہ ہر چیز کو ہدف بنایا اور ان میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کی کوشش کی۔ مسلمانوں میں اتحاد و اخوت کو ختم کر کے ان میں مختلف نسلی، لسانی اور علاقائی تعصبات کو ابھارنے کی کوشش کی۔

## ۲۔ علمی اہداف

اگرچہ مستشرقین میں کچھ منصف مزاج لوگ بھی موجود ہیں جو کبھی کبھار کوئی صحیح بات بھی منہ سے نکال لیتے ہیں، لیکن چونکہ ان کی تربیت میں یہ بات داخل ہو چکی ہے کہ عیسائیت ہی صحیح دین ہے، اس لیے وہ اسلامی تعلیمات کو ہمیشہ اپنے انداز سے دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ صدیوں پر محیط اسلام دشمن پروپیگنڈا کی وجہ سے مغربی عوام کے اذہان اسلام کے بارے میں کوئی صحیح بات آسانی سے قبول نہیں کرتے۔ ان کے علماء و فضلاء نے علمی تحریکوں اور تحقیق و جستجو کے نام پر صرف اسلام مخالف مواد ہیں جمع کیا ہے۔ یہودی اور عیسائی جو ہمیشہ ایک دوسرے کے دشمن رہے ہیں اور عیسائی یہود کو حضرت عیسیٰ کے قاتل کی حیثیت سے دیکھتے تھے، لیکن مسلمانوں کا مقابلہ کرنے کے لیے صدیوں کی رقابت کو بھول کر باہم شیر و شکر ہو گئے۔ یہ لوگ ہر وہ کام کرنے پر متفق ہو چکے ہیں جس سے اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچایا جاسکے۔ مختلف ادارے اور انجمنیں بنا کر مسلمانوں کو اسلام سے برگشتہ کرنے کے لیے، سائنسی بنیادوں پر کام کر رہے ہیں۔ اسلام چھوڑنے والوں کو ہاتھوں ہاتھ لیا جاتا ہے، مسلمان عورتوں میں آزادی اور بے پردگی کو فروغ دیا جاتا ہے۔ غریب ممالک میں عیسائی تنظیمیں فلاحی کام کی آڑ میں عیسائیت کا پرچار کر رہی ہیں۔ مسلمان ممالک کے پالیسی ساز اداروں پر اثر انداز ہو کر تعلیمی انصاف اور طریق تعلیم کو اپنی مرضی کے مطابق کرنے کی بھرپور کوشش کی جاتی ہے۔

## ۳۔ اقتصادی و معاشی اہداف

استشراق کی اس تحریک کا آغاز اگرچہ اسلام کے بڑھتی ہوئی طاقت کو روکنے کے لیے ہوا تھا، لیکن بعد میں اس کے مقاصد میں اضافہ ہوتا گیا۔ اہل مغرب نے مسلم ممالک کی تکنیکی مہارت حاصل کرنے کے لیے اور اپنے معاشی مفادات، اور تجارتی معاملات کو بہتر بنانے کے لیے بھی عربی زبان اور اسلامی تہذیب و ثقافت کا مطالعہ کیا۔ مسلم ممالک میں اپنے اثر و نفوذ کو بڑھایا اور مقامی طور پر ایسے حالات پیدا کرنے کی کوشش کی کہ ان ممالک کے وسائل مکمل طور پر نہ ہی کسی حد تک اہل مغرب کے ہاتھوں میں چلے جائیں۔ مشرق کو

اہل مغرب سونے کی چڑیا ترار دیتے تھے۔ مغرب جب صنعتی دور میں داخل ہوا تو اس کی نظر مشرق میں موجود غام مال کے ذخیروں پر تھی۔ اسی لیے تمام ممالک نے مختلف مشرقی ممالک میں اپنے اثر و نفوذ کو بڑھانے اور ان کو اپنی کالونیاں بنانے کی کوشش کی۔ اس سلسلے میں برہمن کے غیر اخلاقی حربے استعمال کیے گئے اور آزادی، انصاف اور رحم و مروت کے تمام اصولوں کو فراموش کر دیا گیا۔ ایک انگریز ادیب ”سڈنی لو“ نے مغربی اقوام کے بارے میں اپنے ہم قوموں کا رویے کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے:

”مغرب کی عیسائی حکومتیں کئی سالوں سے امم شرقیہ کے ساتھ جو سلوک کر رہی ہیں اس سلوک کی وجہ سے یہ حکومتیں چوروں کے اس گروہ کے ساتھ کتنی مشابہت رکھتی ہیں جو پرسکون آبادیوں میں داخل ہوتے ہیں، ان آبادیوں کے کمزور مکینوں کو قتل کرتے ہیں اور ان کا مال و اسباب لوٹ کر لے جاتے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ یہ حکومتیں ان قوموں کے حقوق پامال کر رہی ہیں جو آگے بڑھنے کی تگ و دو میں مصروف ہیں۔ اس ظلم کی وجہ کیا ہے جو ان کمزوروں کے خلاف روا رکھا جا رہا ہے۔ کتوں جیسے اسالچ کا جواز کیا ہے کہ ان قوموں کے پاس جو کچھ ہے وہ ان سے چھیننے کی کوششیں ہو رہی ہیں۔ یہ عیسائی قوتیں اپنے اس عمل سے اس دعویٰ کی تائید کر رہی ہیں کہ طاقت و روحوں کو حق پہنچنا ہے کہ وہ کمزوروں کے حقوق غصب کرے۔“ [۱]

## ۴۔ سیاسی و استعماری اہداف

اتفاق سے جب یہود و نصاریٰ کی سازشوں اور مسلمانوں کی اپنی اندرونی کمزوریوں کے نتیجے میں مسلمان زوال کا شکار ہوئے تو اسی اثنا میں مغرب میں علمی و سائنسی ترقی کا آغاز ہو رہا تھا۔ کچھ اسلام دشمن مفکرین اور مصنفین کی وجہ سے اور کچھ صلیبی جنگوں کے اثرات کے تحت اہل مغرب مسلمانوں کو اپنا سب سے بدترین دشمن گردانتے تھے۔ ان کی ساری جدوجہد اسلام کے روشن چہرے کو مسخ کرنے، نبی کریم ﷺ اور صحابہ کرامؓ کی شخصیات کو ان کے مرتبے سے گرانے اور قرآن و حدیث میں شکوک و شبہات پیدا کرنے میں صرف ہو رہی تھی۔ مثال کے طور پر فلپ کے ہٹی (۱۸۸۶-۱۹۷۸) (Philip Khuri Hitti) اپنے ہم مذہب لوگوں کے رویوں پر اس طرح سے تبصرہ کرتا ہے:

”قرون وسطیٰ کے عیسائیوں نے محمد ﷺ کو غلط سمجھ اور انھیں ایک حقیر کردار خیال کیا۔ ان کے اس رویے کے اسباب نظریاتی سے زیادہ معاشی اور سیاسی تھے۔ نویں صدی عیسوی کے ایک وقائع نگار نے ایک جھوٹے نبی اور مکار کی حیثیت سے آپ کی جو تصویر کشی

کی تھی بعد میں اسے جس پرستی، آوارگی اور فزاتی کے شوخ رنگوں سے مزین کیا گیا۔ پادریوں کے حلقوں میں محمد ﷺ دشمن مسیح کے نام سے مشہور ہوئے۔‘ [۱]

اسلام سے اس دشمنی اور مسلمانوں کی نشاۃ ثانیہ کے خوف نے یہود و نصاریٰ کو ایک ایسے نہ ختم ہونے والے خط میں مبتلا کر دیا جو اسلام کے خاتمے کے بغیر ختم ہونے والا نہیں تھا۔ انھوں نے ایک طرف تو مسلمانوں کو دینی اور اخلاقی لحاظ سے پست کرنے کی کوشش کی اور دوسری طرف ایسا منصوبہ بنایا کہ مسلمان دوبارہ کبھی اپنے پاؤں پر کھڑے نہ ہو سکیں۔ اپنے سابقہ تجربات کی بنیاد پر ان لوگوں کو علم ہو گیا تھا کہ مسلمانوں کو جنگ و جدل کے ذریعے سے ختم کرنا ناممکن نہ ہی مشکل ضرور ہے۔ اس لیے انھوں نے اندھا دھند جنگی اقدام کے بجائے، متبادل طریقوں سے مسلمانوں کو کمزور کرنے اور ان کے وسائل پر قبضہ کرنے کا منصوبہ بنایا۔ طویل منصوبہ بندی کے ذریعے مسلمانوں کی قوت اور طاقت کی بنیادوں کو جان کر ان کو کمزور کرنے کی کوشش کی۔ علماء و محققین کے پردے میں مسلم ممالک میں اپنے تربیت یافتہ لوگوں کو بھیج کر مسلمانوں کی دینی حیثیت، اتحاد و اخوت، جہاد، پردہ وغیرہ جیسی امتیازی اقدار کو کمزور کرنے کی کوشش کی۔ اس کے ساتھ ہی مختلف علاقائی، نسلی اور مسلکی تعصبات کو ہوا دینے کی کوشش کی۔ پہلے مرحلے میں مسلمانوں کے مذہبی اور سیاسی اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کے بعد، اپنے اثر و نفوذ میں اضافہ کر کے کمزور ممالک کو اپنی طفیلی ریاستوں کی صورت دے دی۔ اس طرح ایک طرف تو مسلمان ہر لحاظ سے کمزور ہو گئے اور دوسری طرف ان کے تمام وسائل پر یہود و نصاریٰ کا قبضہ ہو گیا۔ جرمن مفکر پاول شمٹ (Paul Schmidt) نے اپنی کتاب میں تین چیزوں کو مسلمانوں کی شان و شوکت کا سبب قرار دیتے ہوئے، ان پر قابو پانے اور ختم کرنے کی کوششوں پر زور دیا ہے:

۱۔ دین اسلام، اس کے عقائد، اس کا نظام اخلاق اور مختلف نسلوں، رنگوں اور

ثقافتوں سے تعلق رکھنے والے لوگوں میں رشتہ اخوت استوار کرنے کی صلاحیت۔

۲۔ ممالک اسلامیہ کے طبعی وسائل۔

۳۔ مسلمانوں کی روز افزوں عددی قوت۔‘

چنانچہ، مسلمانوں کی قوت و طاقت کی اصل بنیادوں کا ذکر کرنے کے بعد لکھتا ہے:

‘اگر یہ تینوں قوتیں جمع ہو گئیں، مسلمان عقیدے کی بنا پر بھائی بھائی بن گئے اور انھوں

نے اپنے طبعی وسائل کو صحیح استعمال کرنا شروع کر دیا، تو اسلام ایک ایسی مہیب قوت بن کر

ابھرے گا جس سے یورپ کی تباہی اور تمام دنیا کا اقتدار مسلمانوں کے ہاتھوں میں چلے  
جانے کا خطرہ پیدا ہو جائے گا۔“ [۱]

## مستشرقین کی اقسام

مستشرقین صدیوں سے اسلام اور اس کی تعلیمات کے بارے میں اپنی تحقیقات میں مصروف ہیں۔ ان کی تعداد بڑا مبالغہ سینکڑوں  
میں ہے۔ ان کا تعلق کسی ایک ملک یا علاقے سے نہیں ہے، بلکہ یہ دنیا کے مختلف ممالک اور خطوں میں مصروف عمل ہیں۔ آپس میں کسی  
رابطے اور تعلق کے بغیر اپنے بنیادی مقصد میں سب یکساں ہیں جو کہ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف بدگمانیاں اور غلط فہمیاں پھیلاتا ہے۔  
لیکن، جس طرح پانچوں انگلیاں برابر نہیں ہوتیں اسی طرح ان مستشرقین کو ایک ہی درجے میں نہیں رکھا جاسکتا۔ ان میں کچھ بہت زیادہ  
متعصب اور مٹ دھرم ہوتے ہیں جن کا مقصد صرف اسلام کو بدنام کرنا ہوتا ہے، اور کچھ تھوڑے بہت انصاف پسند بھی ہوتے ہیں۔ اس  
لیے ان کو درج ذیل زمرہ جات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

## ۱۔ علم و تحقیق کے شائق محققین

دنیا کے تمام حصوں میں ایسے بہت سے محققین اور علماء موجود ہیں جو علم و تحقیق کے شیدائی ہیں۔ ان کا بنیادی مقصد صرف تحقیق و  
تفتیش اور کھوج و جستجو ہے۔ علم ایک ایسی روشنی ہے جو انسان کے قلب و نظر کو وسعت دیتی اور حقائق سے آگاہ کر کے اس کے اندر کی دنیا کو  
تبدیل کر دیتی ہے۔ اس لیے بہت سے ایسے لوگ دنیا میں ہمیشہ پائے جاتے رہے ہیں جن کا مقصد صرف علم اور تحقیق کی حوصلہ افزائی  
ہے۔ ایسے لوگ مشرق میں بھی پائے جاتے ہیں اور مغرب میں بھی، اسی طرح شمال و جنوب بھی ان کی موجودگی سے خالی نہیں ہیں۔ یہ لوگ  
اپنے علم اور اپنی تحقیق کو بلا خوف و خطر جوں کا توں بیان کر دیتے ہیں۔ ان کو اس بات سے غرض نہیں ہوتی کہ ان کی تحقیق سے کسی کو نقصان  
پہنچ رہا ہے یا فائدہ، وہ سچ کو بیان کر دیتے ہیں۔ ان لوگوں نے اسلامی مشرق سے علم و ادب کا ذخیرہ ترجمہ کر کے مغرب میں پہنچایا جس میں  
تحقیق اور اضافے کے نتیجے میں آج مغرب دنیا پر حکمرانی کر رہا ہے۔ انھوں نے مشرق کے چپے چپے کو چھان مارا اور جہاں سے کچھ ملا اس کو  
حاصل کیا اور اپنی شب و روز محنت سے سنوار کر علم و فن کے شیدا یوں کے حوالے کر دیا۔ اسلامی دنیا کا بہت سا علمی ذخیرہ جو صرف مسلمانوں  
کی ضرورت تھا، اسے بھی انھی لوگوں نے تلاش کر کے دنیا کے سامنے پیش کیا۔ لیکن ہمیں اس بات سے حیرت ہوتی ہے کہ بالعموم ان  
مستشرقین کا رویہ بھی انھی چیزوں کے بارے میں غیر جانب دارانہ ہوتا ہے جو اسلامی عقائد سے ہٹ کر ہوں، جب معاملہ اسلامی عقائد و  
نظریات کا آتا ہے تو یہ لوگ بھی بعض اوقات اپنے متعصب محققین کی تحریروں سے استفادہ کرنے لگتے ہیں اور حقیقت کی تلاش میں زیادہ  
جستجو نہیں کرتے۔ اس لیے ہمیں ان کی تصانیف کے مواد پر بھی من و عن یقین نہیں کر لینا چاہیے۔ تحقیق و تفتیش، دراصل مسلمانوں ہی کا ورثہ



ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو ایک اہم اصول دیا ہے کہ کوئی بات بغیر تحقیق کے نہ مانی جائے، چاہے اس کا بیان کرنے والا کتنا ہی معتبر کیوں نہ ہو قرآن مجید میں ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِكُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِّنْ رَبِّكُمْ فَاصْبِرُوا إِنَّ نَجْمَ الْوَجْدِ قَدْ تَنَصَّبَ حُزَا

عَلَى مَا قَعَلْتُمْ نَذِيرًا۔ (الحجرات ۶: ۴۹)

”اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لے آئے تو تم اس کی اچھی طرح سے تحقیق کر لیا کرو، ایسا نہ ہو کہ نادانی میں کسی قوم کو نقصان پہنچا بیٹھو اور پھر اپنے اس عمل پر نادم ہو۔“

## ۲۔ اسلام دشمن متعصب مستشرقین

مستشرقین کا یہ طبقہ ان متعصب یہودی اور عیسائی محققین پر مشتمل ہے، جن کا بنیادی مقصد صرف اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچانا ہے۔ ان میں سے کچھ خود مغربی مفکرین کے لڑ بچر کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کے باعث اسلام کے خلاف کمر بستہ ہوتے ہیں اور کچھ کو یہود و نصاریٰ خصوصی طور پر مسلمانوں کے مقابلے کے لیے تیار کرتے ہیں۔ یہ لوگ اپنی زندگی مسلمانوں کے خلاف اور اپنے عقائد و نظریات کے فروغ کے لیے وقف کر دیتے ہیں۔ ان لوگوں نے مشرق سے جو بھی مفید چیزیں اخذ کی ہیں، علمی دیانت کے برخلاف ان کے ماخذ و مصادر کو پوشیدہ رکھ کے اسے مغرب سے منسوب کیا ہے۔ اسی طرح اسلام کے خلاف اس طرح کی باتیں پھیلائی ہیں کہ نام سٹھی زبانیت کا آدمی بھی معمولی کوشش سے ان میں سے مستشرقین کی بددیانتی کو ظاہر کر سکتا ہے۔ چونکہ ان لوگوں نے اپنی تحریروں سے اسلام کو اس حد تک بدنام کر رکھا تھا کہ ان کے عوام نے ساری ہفتوات کو من وعن قبول کر لیا۔ اہل مغرب نے عرب مسلمانوں سے جو کچھ حاصل کیا اسے اپنے نام سے پیش کرتے رہے۔ مسلمان سائنس دانوں کے ناموں کو بگاڑ کر ان کے مغربی ہونے کا تاثر دیا گیا۔ آج مغرب میں کوئی نہیں جانتا کہ جن اہل علم کی تحقیقات سے مغرب صدیوں تک استفادہ کرتا رہا، وہ یا تو خود مسلمان تھے یا ان کو مسلمانوں سے اخذ کیا گیا تھا۔ کرسٹوفر کولمبس (۱۴۵۱ء - ۱۵۰۶ء) نے ۱۴۹۲ء میں امریکہ دریافت کیا، جہاں لوگ اس وقت تہذیب و تمدن اور علم و فن کے نام ہی سے واقف نہ تھے۔ اور اتفاق سے اسی سال چین کی اسلامی سلطنت اپنے عروج کی انتہا کو دیکھ کر، مسیحی صلیبیوں کے سامنے گھٹنے ٹیک چکی تھی۔ جب ۲ جنوری ۱۴۹۲ء کو سلطان ابو عبد اللہ محمد دواؤد ہم نے غرناطہ کا قبضہ بنا کر فریڈینیڈ اور ملکہ ازابیلا کے حوالے کیا۔ (۱۲ اکتوبر ۱۴۹۲ء کو کولمبس کے امریکہ میں داخلے کے دن کے طور پر چین اور امریکہ میں ”کولمبس ڈے“ کے طور پر منایا جاتا ہے۔)

مسلمانوں کے سینکڑوں سالہ عروج اور مسیحی و یہودی لوگوں کی مسلمانوں کے خلاف تعصب اور دشمنی کا نتیجہ یہ نکلا کہ ان

لوگوں نے جو کچھ مسلمانوں سے لیا اسے مسلمانوں کا ذکر کیے بغیر اپنے معاشروں میں پھیلا دیا۔ مسلمانوں کی ایجادات و اختراعات کو مغربی لوگوں سے منسوب کر دیا۔ ڈاکٹر غلام جیلانی برقی لکھتے ہیں:

”یہ ایک حقیقت ہے کہ مسلمان بارود، قطب نما، الکحل، عینک اور دیگر میسوں اشیاء کے موجد تھے، لیکن بقول رابرٹ بریفلٹ مورخین یورپ نے عربوں کی ہر ایجاد اور انکشاف کا سہرا اس یورپی کے سر باندھ دیا ہے جس نے پہلے پہل اس کا ذکر کیا تھا۔ مثلاً قطب نما کی ایجاد ایک فرضی شخص فلو یو گوچہ کی طرف منسوب کر دی۔ ’ولے ناف کے آرٹلڈ‘ کو الکحل اور ٹیکن کو بارود کا موجد بنا دیا۔ اور یہ بیانات وہ خوف ناک جھوٹ ہیں جو یورپی تہذیب کے ماخذ کے متعلق بولے گئے ہیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ بعض اوقات عربوں کی تصانیف پر اپنا نام بطور مصنف جر دیا۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں لفظ جبر (Geber) کے تحت ایک مترجم کا نام دیا ہوا ہے، جس نے اسلام کے مشہور ماہر کیمیا دان جابر بن حیان کے ایک الاطینی ترجمے کو اپنی تصنیف بنالیا تھا۔ یہی حرکت سارنوکا لچ کے پرنسپل قسطنطین افریقی (۱۰۶۰ء) نے بھی کی تھی کہ ابن الجزار کی ’زاد المسافر‘ کا الاطینی ترجمہ ’Viaticum‘ کے عنوان سے کیا اور اس پر اپنا نام بطور مصنف لکھ دیا۔“ [۱]

### ۳۔ مادی مفادات کے شائق پیشہ ور محققین

مستشرقین کی ایک قسم ایسی بھی ہے جن کے پیش نظر کوئی اعلیٰ ترین قومی یا علمی مقاصد نہیں ہوتے بلکہ وہ مادی مفادات، عہدوں، سستی شہرت اور دنیاوی مال و دولت کے لالچ میں اس میدان میں قدم رکھتے ہیں۔ چونکہ اہل مغرب مسلمانوں کے خلاف کی گئی کسی بھی تحقیق کو، چاہے وہ کتنی ہی غیر معیاری، بے بنیاد اور علمی و عقلی لحاظ سے پست ہی کیوں نہ ہو، ہاتھوں ہاتھ لیتے ہیں۔ اس وجہ سے اکثر لوگ ایسی چیزوں کی تلاش میں رہتے ہیں جن کے ذریعے سے وہ اہل مغرب سے مفادات سمیٹ سکیں۔ اس طرح کے لوگوں میں ہندوستان کے سلمان رشدی اور تسلیمہ نسرین وغیرہ شامل ہیں۔ اسی طرح کا ایک واقعہ گزشتہ دنوں پاکستان میں بھی ہوا جس میں بالینڈ سے تعلق رکھنے والے میڈیا کے کچھ افراد بلوچستان کے علاقے میں طالبان کے بارے میں جعلی فلم تیار کرتے ہوئے گرفتار کیے گئے تھے۔ اس قسم کے افراد کی تحقیقات زیادہ تر جھوٹ کا پلندہ ہوتی ہیں۔

## ۴۔ ملحد مستشرقین

یورپ میں جس وقت علوم و معارف نے معاشرے میں جگہ بنائی اور سائنسی و تحقیقی دور شروع ہوا تو لوگوں نے ہر چیز کو دلیل اور عقل کی بنیاد پر پرکھنا شروع کر دیا۔ یہودیت اور عیسائیت کی تعلیمات چونکہ تحریف کا شکار ہو چکی تھیں اس لیے وہ عقل اور دلیل کے معیار پر پوری نہ اتر سکیں۔ ہم بلا خوف تردد یہ بات کہہ سکتے ہیں کہ انسانی کاوش چاہے کتنی ہی محنت اور وقت نظر سے کی جائے وہ مکمل طور پر غلطی سے مبرا نہیں ہو سکتی۔ صرف اور صرف خدائی احکام کے بارے میں یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ وہ کسی قسم کی غلطی اور سے پاک ہوتے ہیں۔ اسی وجہ سے انسانی تحریف کی شکار یہودیت اور عیسائیت اس ذہنی ارتقاء اور علمی انقلاب کا ساتھ نہ دے سکیں۔ چونکہ اس دور میں اہل مذہب کو معاشرے میں قوت اور اقتدار حاصل تھا، لہذا انہوں نے بزور قوت نئے خیالات اور نظریات کو کچلنا اور ختم کرنا چاہا۔ اس کے نتیجے میں اہل علم و تحقیق اور اہل مذہب کے درمیان جنگ چھڑ گئی۔ اہل کلبیہ کے نزدیک ہر وہ شخص جو نئے نظریات پیش کرتا، علمی کتابیں لکھتا یا کلبیہائی خیالات کے خلاف کوئی بھی بات پیش کرتا اسے کافر قرار دے کر خوف ناک سزائیں دی جاتیں۔ پاپائے روم کے حکم سے ہزاروں کتابوں اور لوگوں کو جلا دیا گیا۔ انہوں لوگوں کو قید و بند کی سزائیں دی گئیں۔ اس کے نتیجے کے طور پر عام آدمی مذہب سے بیزار ہو گیا اور یورپ میں الحاد اور بے دینی کی تحریک شروع ہو گئی۔ ان لوگوں نے اپنے اہل مذہب سے بدلہ لینے اور ان کو بدنام کرنے کے لیے، اسلام اور دوسرے مذاہب کا سہارا لیا۔ جہاں وہ اپنے لوگوں کے رویوں اور عقائد پر تنقید کرتے وہاں ان کے شر سے بچنے کے لیے اور ان کی خوش نودی کے لیے اسلام کو بھی ہدف تنقید بنا لیتے۔ اس طرح سے ان لوگوں کو اہل مذہب کی سرپرستی بھی حاصل ہو جاتی اور وہ اپنا کام بھی کرتے رہتے۔

## علمی معیار کے اعتبار سے مستشرقین کی اقسام

عام طور پر معاشرے میں جو رجحان فروغ پائے، لوگ بے سوچے سمجھے اسی طرف چل پڑتے ہیں۔ جن دنوں یورپ میں اشتراک کی تحریک شروع ہوئی تو ہر شخص جو چار لفظ جانتا تھا، اپنے آپ کو نمایاں کرنے اور اپنی اہمیت ظاہر کرنے کے لیے علمی و تحقیقی کام کرنے لگا۔ اس طرح سے بہت سے مستشرقین ایسے بھی وجود میں آئے جن کا کوئی علمی و تحقیقی پس منظر نہیں تھا اور نہ ہی وہ علمی دنیا کی اخلاقیات سے واقف تھے۔ ایسے لوگوں نے اسلامی عقائد و نظریات اور شخصیات پر انتہائی بے بنیاد اور اخلاقی سے گرے ہوئے الزامات بھی لگا دیے۔ مولانا شبلی نعمانی نے اس طرح کے مستشرقین کو تین اقسام میں تقسیم کیا ہے:

۱۔ عربی زبان و ادب اور تاریخ اسلام سے ناواقف مستشرقین، جن کی معلومات براہ راست نہیں ہوتیں، بلکہ وہ تراجم

سے مدد لیتے ہیں۔

۲۔ وہ مستشرقین جو عربی زبان اور تاریخ سے تو واقف ہوتے ہیں، مگر مذہبی لٹریچر اور فنون مثلاً اسماء الرجال، روایت

اور ذرایت کے اصولوں، قدیم ادب اور روایات سے واقف نہیں ہوتے۔

۳۔ وہ مستشرقین جو اسلامی علوم اور مذہبی لٹریچر کا مطالعہ کر چکے ہوتے ہیں، لیکن اپنے مذہبی تعصبات کو دل سے نہیں نکال سکے۔ وہ اسلامی علوم کے بارے میں تعصب، تنگ نظری اور کذب و افتراء سے کام لیتے ہیں۔ [۱]

## اہم مستشرقین

ذیل میں ہم کچھ معروف مستشرقین کا ذکر کرتے ہیں جنہوں نے اسلام اور اسلامی علوم کا مطالعہ کیا اور ان کی تصانیف سے مسلم دنیا اور مغربی ممالک میں استفادہ کیا جاتا ہے:

### ۱۔ اے جے آدبری (Arthur John Arberry)

اے جے آدبری ۱۲ مئی ۱۹۰۵ء میں، جنوبی انگلستان کے شہر "Fratton" میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم کے حصول کے بعد یونانی و لاطینی کلاسیکی لٹریچر میں کیمبرج یونیورسٹی سے گریجویٹ کی ڈگری حاصل کی۔ اس کے بعد مشرقی علوم اور عربی و فارسی کی تعلیم حاصل کی۔ ۱۹۲۸ء میں ڈاکٹر رینالڈ نکلسن سے عربی زبان و ادب میں مہارت حاصل کی۔ ۱۹۳۱ء میں قاہرہ گئے جہاں ان کی ملاقات سیرینا ساکنز سے ہوئی جن کا تعلق رومانیہ سے تھا۔ ۱۹۳۲ء میں ان سے شادی کرنے کے بعد مصر آ گئے۔ یہاں جامعہ قاہرہ میں قدیم یونانی و لاطینی علوم کے شعبہ کے سربراہ بن گئے۔ یہاں انہوں نے احمد شوقی کے "مجنون لیلیٰ" اور "التعرف الی اهل التصوف للکلاباذی" کا انگریزی میں "The doctrine of the Sufis" کے نام سے ترجمہ کیا۔ ۱۹۳۵ء تصوف کی کتاب "المواقف والمخاطبات للنفری" کا انگریزی میں ترجمہ کیا۔ ۱۹۳۶ء میں کیمبرج سے ڈی اے کی ڈگری حاصل کی اور اسی سال انڈیا آفس لائبریری میں موجود عربی مخطوطات کی فہرست تیار کی۔ اس کے بعد ۱۹۵۲ء میں کیمبرج اور ۱۹۵۵ء، ۱۹۶۲ء "Chester Beatty" کے اسلامی مخطوطات کی فہرستیں تیار کیں۔ ۱۹۳۸ء میں حادثہ محاسبی کی "التوہم" اور "الصدق" شائع کرائی۔ ۱۹۴۳ء میں ان کی کتاب "الاسهام البریطانی فی الدراسات الفارسیہ" اور "المستشرقون البریطانیون" ۱۹۴۳ء میں طبع ہوئی۔ ۱۹۴۴ء میں "کتاب قراء فی اللغة الفارسیة الحديثة" ۱۹۴۵ء میں "گلستان سعدی" کی پہلی دو فصول، ۱۹۵۸ء میں کتاب "الادب الفارسی الکلاسیکی" اور ۱۹۶۵ء میں "الشعر العربی" شائع ہوئیں۔ انہوں نے ۲ اکتوبر ۱۹۶۹ء کو کیمبرج میں وفات پائی۔ [۲]

۱۔ سید سلمان ندوی

۲۔ موسوعہ المستشرقین، ڈاکٹر عبدالرحمن بدوی، دارالعلم للملایین بیروت، لبنان، ط ۳، ۱۹۹۳ء، ص ۵۔

## ۲۔ تھامس واکر آرنلڈ (Thomas Walker Arnold)

مشہور مستشرق آرنلڈ ۱۹ اپریل ۱۸۶۴ء انگلینڈ کے مقام "Devenport" میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم پلے ماؤتھ سے حاصل کی۔ ۱۸۸۰ء میں ثانوی تعلیم کے لیے سٹی آف لندن سکول میں داخل ہوئے۔ ۱۸۸۲ء میں کیمبرج یونیورسٹی میں اعلیٰ تعلیم کے لیے منتقل ہوئے۔ وہاں چار سال تک اسلامی تاریخ کا مطالعہ کیا۔ بعد ازاں علی گڑھ اسلامیہ کالج میں ۱۸۸۸ء سے ۱۸۹۸ء تک دس وابستہ رہے۔ یہاں ان کے اسلام کے بارے میں نظریات میں مثبت تبدیلی آئی۔ ۱۸۹۶ء میں ان کی معروف کتاب "The Preaching of Islam" طبع ہوئی۔ ۱۸۹۸ء میں گورنمنٹ کالج لاہور میں فلسفے کے استاد مقرر ہوئے۔ یہاں انہیں علامہ محمد اقبال جیسے عظیم شاگرد میسر آئے۔ ۱۹۰۴ء میں دوبارہ لندن منتقل ہوئے اور انڈیا آفس لائبریری کے معاون مقرر ہوئے۔ ان کی کتاب "المعتزلة" ۱۹۰۲ء اور "الدعوة الاسلامیة" ۱۹۱۳ء میں شائع ہوئی، جس کا اردو اور عربی زبانوں میں ترجمہ ہوا۔ ان کے علاوہ "الاضطهاد"، "التسامح" کے نام سے کتب اور "الرسامون فی بلاط المغل"، "التصویر فی الاسلام"، "الکتاب الاسلامی" کے نام سے مقالات لکھے۔ آپ ۱۹۳۰ء میں فوت ہوئے۔ [۱]

## ۳۔ آرمند اہیل (Armand Abel)

آرمند اہیل (Armand Frédéric Charles Valère Abel) ۱۱ جون ۱۹۰۳ء بلجیم کے شہر "Ocele" میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے برسلز یونیورسٹی (Université Libre de Bruxelles) سے یونانی اور لاطینی زبانوں میں تخصص حاصل کیا اور ۱۹۲۴ء میں "نقش ابرقیوس" (Abercius) [۲] کے موضوع پر ڈاکٹریٹ کی سند حاصل کی۔ ۱۹۲۵ء میں جامعہ قاہرہ میں لاطینی و یونانی زبان کے استاد مقرر ہوئے اور وہیں عربی زبان سیکھی۔ عربی و اسلامی موضوعات پر کثیر مقالات لکھے۔ ۳۱ مئی ۱۹۷۳ء کو "Awan Ayweille" میں فوت ہوئے۔

۱۔ موسوعہ المستشرقین، ڈاکٹر عبدالرحمن بدوی، دارالعلم للملایین بیروت، لبنان، ط ۳، ۱۹۹۳ء، ص ۹۔

۲۔ (نقش ابرقیوس) (Abercius) ۱۸۸۲ء میں انگریز سیاح (William Ramsay) نے Kelendres نزد Synnada

موجودہ اناطولیہ (ترکی) سے دریافت کیا۔ اس کا زمانہ ۲۱۶ء کا ہے۔ یہ فرسجیا یا فریکیا سے دریافت ہوا جو قدیم رومن سلطنت (۲۰۰ تا ۷۰۰ ق م) کا دارالخلافہ تھا۔ یہ نقش ہیروپولس کے بشپ ابرقیوس کا لکھا ہوا ہے اور قدیم سکی لزیچر کی ایک اہم ترین دریافت ہے۔)

## مستشرقین کے خصوصی اہداف

مستشرقین نے اپنے اپنے مقاصد اور اپنی ذہنی سطح کے مطابق اسلام پر ہر طرف سے وار کیے۔ جن لوگوں کے اندر کچھ اخلاقی اقدار کا پاس یا انصاف کی رمت موجود تھی، انھوں نے اسلام کی بعض تعلیمات کو سراہا بھی، لیکن ان کے اسلام کے خلاف عناد اور دلی تعصب نے ہر مرحلے پر قبول حق سے روک رکھا۔ ان میں سے بعض سلیم الفطرت مستشرقین ایسے بھی تھے جنہوں نے اسلام کی آفاقی تعلیمات کو فطرت کے قریب پایا اور اسے آسمانی ہدایت کے طور پر تسلیم کر کے اللہ کے سامنے سر تسلیم خم کر کے۔ مثلاً ڈبلیو ایچ کوٹلیم (شیخ عبداللہ) (1856-1932) (William Henry Quilliam)، رسل

ویب (Mohammed Alexander Russell Webb) (۱۸۴۶ء - ۱۹۱۶ء)، مارٹن لنگوڈ (Martin Lings) (ابوبکر سراج الدین) (۱۹۰۹ء - ۲۰۰۵ء)، علاء الدین شلبی، ناصر الدین الفونس آتیین (۱۸۶۱ء - ۱۹۳۰ء)، لارڈ ہیڈلے الفاروقی (رحمت اللہ الفاروقی) (Rowland George Allanson Allanson-Winn) (1855-1935)، علامہ محمد اسد (Sylvius Leopold Weiss) (۱۹۰۰ء - ۱۹۹۲ء)، ڈاکٹر عمر الف ایرفلس (Dr. Baron Omar Rolf von Ehrenfels) (۱۹۰۱ء - ۱۹۸۰ء)، خالد شیلڈرک (Bertram William Sheldrake) (۱۹۳۴ء - ۱۹۳۴ء) (margaret marks) وغیرہ۔

چنانچہ اول الذکر اقسام کے مستشرقین نے حضرت محمد ﷺ کی ذات، نزول وحی، آپ کے خاندان، اہل بیت، صحابہ کرام، قرآن مجید اور احکام قرآن، احادیث مبارکہ، تعداد و زواج، غلامی اور جہاد کو اپنی تیر اندازی کا ہدف بنایا۔ ہم بالترتیب، مستشرقین کے اعتراضات کا جائزہ لیتے ہیں:

## ۱۔ حضرت محمد ﷺ کی ذات گرامی

آپ ﷺ ہی دین اسلام کے تہما غز ہیں اور ہمیں دین اسلام آپ ہی کی وساطت سے قرآن و سنت ثابتہ کی صورت میں ملا ہے۔ اس لیے مستشرقین نے سب سے زیادہ حملے آپ ﷺ کی ذات پر کیے ہیں تاکہ دین کی اصل بنیادی پر شکوک و شبہات کے پردے ڈال دیے جائیں۔ چونکہ عام طور پر لوگ کسی بھی مذہب کے پیشوا کی شخصیت سے متاثر ہو کر اس کی اتباع کرتے ہیں اس لیے ان لوگوں نے آپ ﷺ کو اپنے گھٹیا حملوں کا شکار بنالیا۔ مستشرقین کے ذات قدمی پر حملوں کا ذکر کرنے سے پہلے ہم آپ ﷺ کی سیرت کا مختصر جائزہ پیش کرتے ہیں جس سے ہمیں یہ اندازہ ہو سکے گا کہ مستشرقین کس حد تک آپ کی ذات گرامی کے بارے میں انصاف سے کام لیتے ہیں۔ آپ ﷺ کی پیدائش ۵۷۱ء میں مکہ مکرمہ میں ہوئی۔ آپ نے پیدائش سے لے کر چالیس سال کی عمر تک سارا عرصہ اہل مکہ کے درمیان میں گزارا۔ اس دوران سوائے چند تجارتی اسفار کے آپ اپنے علاقے سے باہر تشریف نہیں لے گئے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے سلسلے میں چونکہ پہلے سے یہ طے کر رکھا تھا کہ نبوت و رسالت کا عظیم منصب آپ کے حوالے کیا جائے گا اس لیے آپ کی ذات گرامی کے حوالے

سے چند باتوں کا خصوصی اہتمام کیا گیا۔ آپ کو عام ربی تعلیم اور علم الکتابت وغیرہ سے ماواقف رکھا گیا۔ اس کی غرض و نیت یہی تھی کہ جن لوگوں کے پاس آپ کو بھیجا جا رہا ہے ان کو یقین آجائے کہ آپ اپنے پاس سے کچھ ایچا نہیں کر رہے، بلکہ یہ سب کچھ کسی اعلیٰ و ارفع ذات کی طرف سے بھیجا جا رہا ہے۔ آپ ﷺ نے مکہ میں جو زندگی گزاری وہ ایک عام انسان کی زندگی تھی، جس میں کوئی ایسی بات نہیں تھی جو غیر معمولی ہو۔ آپ سے کبھی کوئی ایسا کارنامہ سر نہ نہیں ہوا جس کی بنا پر آپ کو معاشرے میں خصوصی اہمیت حاصل ہو جائے۔ نہ ہی آپ علم و ادب، شاعری، خطابت وغیرہ کی دنیا کے آدمی تھے۔ البتہ، اللہ تعالیٰ نے آپ کی ذات گرامی اعلیٰ اخلاق و کردار کا ایک ایسا نمونہ بنایا تھا کہ پیدائش سے لے کر اعلان نبوت تک آپ ﷺ کی زندگی پاکیزگی، سچائی، امانت داری، احترام انسانیت، حسن سلوک، خدمت خلق اور حسن معاشرت کی ایک ایسی تابندہ مثال تھی، جس کا اعتراف آپ کے تمام مخالفین اور مخالفین نے کیا۔ آپ کو صادق اور امین کا خطاب دیا گیا تھا۔ نبوت کا منصب ملنے کے بعد کچھ عرصہ آپ نے خفیہ طور پر اپنے قریبی احباب کو اپنی ذمہ داری اور مقاصد سے آگاہ کیا۔ ان کی طرف سے حمایت اور تعاون کے بعد اللہ نے آپ ﷺ کو حکم دیا کہ اپنے قریبی رشتہ داروں کو اللہ سے ڈراؤ۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

و انذر عشیرتک الاقربین۔ (الشعراء ۲۱۴: ۲۶)

”اور اپنے قریبی عزیزوں کو (اپنے رب کے معاملے میں) ڈرا۔“

آپ ﷺ نے اللہ کے حکم کی تعمیل میں کوہ صفا پر چڑھ کر سب سے پہلے اپنی ذات کو قریش مکہ والوں کے سامنے پیش کیا، تاکہ کسی کو اس امر میں کوئی شک نہ رہے کہ آپ کسی ایچا غریب، بددیانتی، یا کسی دنیاوی مقصد کے زیر اثر یہ کام کر رہے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت میں اس واقعے کی تفصیل اس طرح سے بیان ہوئی ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال لما نزلت 'وانذر عشیرتک الاقربین' صعد النبی ﷺ علی الصفا فجعل ینادی یا بنی فہر یا بنی عدی لبطلون قریش حتی اجتمعوا فجعل الرجل اذا لم یستطع ان یرج ارسلا رسولا لینظر ما ہو فجاء ابو لہب و قریش فقال ارایتکم لو اخبرتکم ان غیلاً بالوادی ترید ان تغیر علیکم اکنتم مضدقی۔ قالوا نعم ما خبرنا علیک الا صدقا قال فانی نذیر لکم بین یدی عذاب شدید فقال ابو لہب تبالک سائر الیوم الہذا جتمعنا فنزلت: تبیت یدا ابی لہب و تب ما اغنی عنہ مالہ و ما کسب۔ (بخاری، کتاب التفسیر)

”حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے، آپ بیان کرتے ہیں کہ جس وقت یہ آیت نازل

ہوئی: 'وانذر عشیرتک الاقربین' (اے رسول ﷺ اپنے رشتہ داروں کو ڈرائیں) تو رسول اللہ ﷺ کوہ صفا پر چڑھے اور بلند آواز سے پکارنے لگے۔ اے بنی فہر، اے بنی عدی قریش کے

تمام لوگوں کو بلایا۔ جب لوگ آئے اور جو نہیں آسکا اس نے اپنا نمائندہ بھیج دیا۔ ابولہب اور قریش بھی آئے تھے۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میں تم سے یہ کہوں کہ ایک بہت بڑا شکر تمہارے اوپر حملہ کرنے کو تیار کھڑا ہے تو کیا تم میری بات کا یقین کر لو گے۔ سب نے کہا ضرور کریں گے کیونکہ ہم نے آپ کی ساری باتیں سنی دیکھی ہیں۔ تب آپ نے فرمایا کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ اگر تم اپنے شرک و کفر سے باز نہ آئے تو تم پر بڑا بھاری عذاب آنے والا ہے۔ ابولہب بولا تو ہلاک ہو، کیا تو نے ہمیں اسی لیے یہاں بلایا تھا۔ چنانچہ اس وقت سورہ: 'تبت ید ابی لہب و تب ما اغنی عنہ مالہ و ما کسب' نازل ہوئی۔

صاف ظاہر ہے کہ جو شخص کسی معاشرے میں پیدا ہوا ہے اس کے کردار میں، اس کے دشمن اور مخالفین کسی بھی قسم کی معمولی خامی تک بیان نہ کر سکیں۔ تو عقلاً یہ بات محال نظر آتی ہے کہ ایسا سلیم الفطرت شخص اچانک عمر کے اس حصے میں جب ہر شخص تمام سرگرمیاں ختم کر کے اللہ اللہ کرنے لگتا ہے، کسی لالچ اور دنیاوی مفاد کے لیے جھوٹ، بناوٹ اور فریب سے کام لے۔ اسی طرح آپ ﷺ کی قبل از نبوت کی زندگی اس بات کا بھی ثبوت ہے کہ نبوت سے پہلے آپ کی ذات سے زبان و بیان کے معاملے میں بھی کوئی غیر معمولی چیز صادر نہیں ہوئی۔ اس لیے جب قرآن مجید نازل ہوا تو جو لوگ آپ سے واقف تھے انھیں اس بات کا پورا یقین تھا کہ اس طرح کا کلام کوئی بڑے سے بڑا قادر الکلام عرب شاعر یا ادیب تخلیق نہیں کر سکا تو محمد ﷺ کس طرح خود ایسا کلام کہہ سکتے ہیں۔ دوسری طرف اگر آپ نے دنیاوی لالچ میں یہ کام کیا، تو تو غار مکہ نے آپ کو عرب کی بادشاہی، مال و دولت اور بعض روایات کے مطابق عرب کی حسین ترین خاتون جو آپ کو پسند ہو، اس کے ساتھ شادی کی پیش کش کی تھی، کہ آپ اس کے بدلے میں بت پرستی پر اعتراضات کرنا بند کر دیں۔ لیکن آپ نے ایسی ہر پیش کش رد کر دی۔ ابوالولید غنہ بن ربیعہ شمرکین کی طرف سے آپ ﷺ کے پاس گیا اور اوپر قریش کی طرف سے بہت ہی دلفریب قسم کی پیش کشیں کیں:

”بھتیجے یہ معاملہ جسے تم لے کر آئے ہو اگر اس تم یہ چاہتے ہو کہ مال حاصل کرہ تو ہم تمہارے لیے اتنا مال جمع کیے دیتے ہیں کہ تم ہم میں سب سے زیادہ مال دار ہو جاؤ، اور اگر تم یہ چاہتے ہو کہ اعزاز و مرتبہ حاصل کرو تو ہم تمہیں سردار بنا لیتے ہیں، یہاں تک کہ تمہارے بغیر کسی معاملے کا فیصلہ نہ کریں گے۔ اور اگر تم چاہتے ہو کہ بادشاہ بن جاؤ تو ہم تمہیں اپنا بادشاہ بنا لیتے ہیں۔ اور اگر یہ جو تمہارے پاس آتا ہے کوئی جن بھوت ہے جسے تم دیکھتے ہو، لیکن اپنے آپ سے دفع نہیں کر سکتے تو ہم تمہارے لیے اس کا علاج تلاش کیے دیتے ہیں اور اس سلسلے میں ہم اپنا اتنا مال خرچ کرنے کو تیار ہیں کہ تم



شفایاب ہو جاؤ، کیونکہ کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ جن بھوت انسان پر غالب آجاتا ہے اور اس کا علاج

کروانا پڑتا ہے۔ [۱]

آپ ﷺ نے ایسی تمام پیش کشیں رد کر دیں اور اپنے مقصد کے ساتھ خلاص کے ساتھ وابستہ رہے اور بالآخر تمام عرب جو کسی واضح عقلی دلیل کی بنیاد پر نہیں، بلکہ محض اس ہٹ دھرمی اور تعصب کی وجہ سے آپ کے خلاف تھے کہ جس راستے پر ان کے اباؤ اجداد گام زن رہے ہیں اس کو کس طرح چھوڑ دیں، وہ سب کے سب آپ کے حامی و مددگار اور جان نثار ساتھی بن گئے۔ مستشرقین جب آپ ﷺ پر اعتراض کرتے ہیں تو ان کی تاریخ سے عدم واقفیت اور تعصب کا بھرپور اظہار ہوتا ہے۔ وہ تمام حقائق کو نظر انداز کر دیتے ہیں اور ایسے اعتراض کرتے ہیں جو خود ان عربوں اور اس دور کے یہود و نصاریٰ نے بھی نہیں کیے جن کے درمیان آپ ﷺ نے حیات طیبہ کا ایک بڑا عرصہ بسر کیا تھا۔

چنانچہ اب ہم ان اعتراضات کا ترتیب سے جائزہ لیتے ہیں جو وقتاً فوقتاً، آپ ﷺ پر کیے جاتے رہے ہیں:

## ۱۔ نبوت سے انکار

مستشرقین آپ ﷺ کی نبوت کا اسی طرح سے انکار کرتے ہیں جس طرح ان کے پیش رو یہود و نصاریٰ نے کیا تھا۔ یہود نبوت و رسالت کو بنی اسماعیل میں جاتے ہوئے برداشت نہ کر سکے اور اپنی تمام تعلیمات اور کتب میں بے تحاشہ تحریفات کر ڈالیں۔ انھوں نے حضرت اسماعیل کے ذوق ہونے کا انکار کیا اور کہا کہ ذوق حضرت اسحق تھے۔ جبکہ دنیا کی معلوم تاریخ کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ جب کبھی بھی کسی مذہب کے ماننے والوں نے اپنی اولاد کو اپنے مذہبی مقاصد کے لیے قربان یا وقف کرنے کا ارادہ کیا تو ہمیشہ اس مقصد کے لیے پہاڑی کا بچہ استعمال کیا۔ چونکہ حضرت اسماعیل عمر میں حضرت اسحق سے بڑے تھے اس لیے یہ بات بالبداہت، واضح ہے کہ راہ خدا میں قربانی کی سعادت بھی انھی کے حصے میں آئی ہوگی۔ یہ روایات کہ کعبہ حضرت ابراہیم اور اسماعیل علیہما السلام نے تعمیر کیا تھا، اور عرب حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں، تاریخ عرب میں تسلیم شدہ تھیں۔ ان پر نہ اس وقت یہود نے اعتراض کیا تھا اور نہ نصاریٰ نے۔ اسی طرح یہود و نصاریٰ نے اپنی کتب سے ایسی تمام نشانیاں منادینے کی کوشش کی جن سے نبی ﷺ کی نبوت کی تائید ہوتی تھی، جب کہ قرآن واضح طور پر کہہ رہا ہے کہ وہ آپ ﷺ کو بطور نبی اس طرح پہچانتے ہیں جیسے اپنی اولاد کو پہچانتے ہیں۔ اس کے باوجود، چونکہ انسانی کوشش غلطی سے مبرا نہیں ہوتی، ان کی کتب میں نبی ﷺ کی بعثت کے بارے میں کچھ آیات باقی رہ گئی تھیں جن کا ذکر ہم گزشتہ صفحات میں کر چکے ہیں۔

عیسائیوں کی اپنی کتابوں میں بیان کردہ پیش گوئیوں کے ذریعے نبی ﷺ کی نبوت کے بارے میں معلومات اور اسلام کے متعلق

ان کے رویوں کا اندازہ ہم پروفیسر ٹی۔ وی۔ آرنلڈ (1864-1930) کے اس بیان سے کر سکتے ہیں جو انھوں نے اپنی کتاب "The preaching of Islam" میں ایک نو مسلم عبداللہ بن عبداللہ کے قبول اسلام کے ذیل میں درج کیا ہے، آرنلڈ کے بقول یہ واقعہ عبداللہ نے اپنی خودنوشت "The book of the present of the scholar to refute the people of the cross" میں ذکر کیا ہے، جو کہ ۱۴۲۰ء میں لکھی گئی تھی۔ آرنلڈ بیان کرتے ہیں کہ عبداللہ میورقا (Majorqa) میں پیدا ہوئے۔ وہ ایک عیسائی مشغری تھے۔ انھوں نے مختلف یونیورسٹیوں سے عیسائیت کی تعلیمات حاصل کرنے کے بعد اپنے آپ کو ایک معروف عیسائی پادری (Nicolas Martil) کے ساتھ وابستہ کر لیا۔ مذکورہ پادری بہت تعلیم یافتہ اور مسیحی حلقے میں عزت و احترام کا حامل تھا۔ عبداللہ بتاتے ہیں کہ ایک دن پادری اپنی درس گاہ میں نہ جاسکے اور ان کی غیر موجودگی میں طالب علم انجیل میں حضرت عیسیٰ کی بیان کردہ آنے والی شخصیت "Paraclete" کے متعلق بحث کر رہے تھے۔ ہر طالب علم اپنی اپنی رائے دے رہا تھا۔ یہ بحث کسی نتیجے کے بغیر ختم ہو گئی۔ جب میں نے پادری کو اس بحث کی روداد سنائی تو اس نے کہا کہ تم لوگوں نے "فارقلیط" کے معنی کا صحیح تعین نہیں کیا۔ چنانچہ میں نے خود کو پادری کے قدموں پر گرادیا اور ان سے اس کا صحیح مفہوم معلوم کیا تو اس نے کہا کہ تم نے میری بڑی خدمت کی ہے اور تم مجھے بہت عزیز ہو۔ لیکن اگر میں نے تمہیں صحیح بات بتادی تو عیسائی تمہیں زندہ نہیں چھوڑیں گے۔ میں نے راز افشا نہ کرنے کا عہد کرتے ہوئے ان سے گزارش کی کہ وہ ضرور مجھے اس راز سے آگاہ کریں۔ تو پادری نے کہا:

Then know, my son that the Paraclete is one of the names of the prophet of the Muslims, Muhammad, to whom has been revealed the fourth book of which the prophet Daniel sneaks when he announces that this would be revealed to him. Of a surety, his religion is the true religion and his doctrine is the glorious doctrine of which the Gospel speaks." [1]

”بیٹے تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ فارقلیط پیغمبر اسلام محمد ﷺ کے اسمائے

گرامی میں سے ہے۔ اور یہ وہی پیغمبر ہیں جن پر وہ چوتھی کتاب نازل ہوئی جس کا اعلان

دانیال نبی کی زبان سے ہوا تھا۔ پیغمبر اسلام کا دین یقیناً سچا دین ہے اور ان کا مذہب وہی شان دار اور پر نور مذہب ہے، جس کا ذکر انجیل میں آیا ہے۔“

چنانچہ میں نے ان سے پوچھا کہ کیا اسلام قبول کرنے سے نجات حاصل ہو سکتی ہے تو انھوں نے کہا کہ ہاں، دنیا اور آخرت دونوں میں نجات اسلام سے مشروط ہے۔ اس پر میں نے اپنے مستقبل کے بارے میں ان سے مشورہ کیا کروں تو انھوں نے اسلام قبول کرنے کا مشورہ دیا۔ جب میں نے ان سے بھی مسلمان ہونے کی درخواست کی تو انھوں نے کہا کہ میں اب بوڑھا ہو چکا ہوں اور عیسائی دنیا میں میری بہت عزت ہے۔ اگر میں مسلمان ہو جاؤں تو میرے لیے جان بچانا بہت مشکل ہے۔ آخر کار میں نے ان کے مشورے سے مسلمان ملک تیونس میں جا کر اسلام قبول کر لیا۔

صدیوں سے کسی کو نبی ﷺ کے بنی اسماعیل سے ہونے پر کوئی اعتراض نہ تھا اور نہ ہی کسی نے اس حقیقت کو جھٹایا تھا۔ لیکن موجودہ دور کے بزم خود انصاف پسند اور حقیقت بیان مستشرقین نے بغیر کسی دلیل کے آپ ﷺ کی اس حیثیت کا بھی انکار کر دیا۔ مشہور مستشرق ولیم میور (1819-1905) نے اپنی کتاب "The Life of Muhammad" میں اس بات کا ذکر اس انداز سے کیا ہے:

"The desire to regard, and possibly the endeavour to prove, the Prophet of Islam a descendant of Ishmael, began even in his life-time. Many Jews, versed in the Scriptures, and won over by the inducements of Islam, were false to their own creed, and pandered their knowledge to the service of Mahomet and his followers.[1]

”اس بات کی خوانش کہ آپ ﷺ کو حضرت اسماعیل کی اولاد سے خیال کیا جائے اور یہ کہ اس بات کو ثابت کر دیا جائے کہ آپ اسماعیل کی اولاد سے ہیں، پیغمبر ﷺ کو اپنی زندگی میں ہوئی۔ اور اس کے لیے آپ کے ابراہیمی نسب نامے کے ابتدائی سلسلے گھڑے گئے اور حضرت اسماعیل اور بنی اسرائیل کے بے شمار قصے عربی زبان میں شامل کیے گئے۔“

ولیم میور کے اس مفروضے کو ٹنگمری واٹ نے زیادہ اچھالا اور یہ دعویٰ کیا کہ عربوں کو اپنے حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل کی اولاد ہونے کا کوئی علم نہیں تھا، بلکہ یہ تصور مدینہ جانے کے بعد یہودی لٹریچر اور روایات کو جاننے کے بعد آپ ﷺ اور آپ کے ساتھیوں میں پیدا ہوا۔ اس کی دلیل اس نے یہ دی ہے کہ مکی صورتوں میں اس معاملے کا کوئی ذکر نہیں ہے، جن آیات سے آپ ﷺ کا تعلق حضرت

ابراہیم سے ہونا ثابت ہوتا ہے وہ مدنی سورتوں کی ہیں۔ اس سے یہ تاثر دینا بھی مقصود ہے کہ معاذ اللہ قرآن مجید آپ کی اپنی تخلیق ہے جو مختلف ضروریات کے نتیجے میں تخلیق کیا جاتا رہا۔

یہ اعترافات انتہائی کمزور ہیں۔ عربوں کی روایات میں یہ بات بہت اہمیت رکھتی تھی کہ خاندانی حسب و نسب کو یاد رکھا جائے۔ ان کا حافظہ بھی کمال کا تھا اور علم الانساب کی مہارت اور نسب کے خالص ہونے کی خواہش اس درجہ قوی تھی کہ وہ لوگ گھوڑوں اور اونٹوں کی نسلوں کا بھی لحاظ رکھتے تھے۔ جو لوگ مجہول النسب جانور پالنا پسند نہ کرتے ہوں ان پر یہ اعتراف لگانا کہ وہ اپنے نسب میں پیر پھیر کریں گے، انتہائی احمقانہ الزام ہے۔ نسب کے ساتھ ساتھ اپنی زبان کو خالص رکھنے کی خواہش بھی اتنی قوی تھی کہ عرب اپنے جگر کے ٹکڑوں کو سالوں تک دیہاتی خواتین کے حوالے کر دیتے تھے۔ انھیں اپنے بچوں سے دوری گوارا تھی لیکن اپنی زبان میں کسی قسم کی آمیزش برداشت نہ کر سکتے تھے۔ مکی سورتیں، چونکہ مکہ کے ماحول میں نازل ہوئی تھیں اور عرب اپنی تاریخ اور نسب سے واقف تھے لہذا ان کے سامنے ایسے کسی ذکر کی ضرورت بھی نہیں تھی۔ آپ ﷺ سے شدید مخالفت اور دشمنی کے باوجود کسی عرب نے کبھی آپ ﷺ کے حسب و نسب پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ یہ ضرورت انھی لوگوں کو پیش آئی جو اپنی کتب میں تحریف کے نتیجے میں اور زیادہ مشکلات میں پھنس چکے تھے۔ عربوں کے دین ابراہیمی کی تمام روایت کسی نہ کسی صورت میں موجود تھیں۔ مثلاً حج، نماز، قربانی، طواف، خیمہ و تکفین وغیرہ کی رسومات۔ اسی طرح خانہ کعبہ ان کا قبلہ تھا اور اسے بھی وہ حضرت ابراہیم کی پیروی میں قبلہ سمجھتے تھے۔ مستشرقین کے اس یہودہ اور غیر حقیقی الزام کے رد میں مشہور مستشرق ایڈورڈ گون لکھتا ہے:

The base and plebeian origin of Muhammad is an unskillful calumny of the christians who exalt instead of degrading the merit of their adversary.[1]

”محمد ﷺ کی خاندانی بنیاد کو نامیاد اور حقیر ثابت کرنے کی کوشش عیسائیوں کی ایک غیر دانش مندانہ

تہمت ہے جس سے ان کے مخالف کا مقام کم ہونے کے بجائے مزید بڑھا ہے۔“

۲۔ کیفیات وحی کی غلط تعبیر

مستشرقین کی منفی ذہانت اور ذہنیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے حضرت آمنہؓ کنیز بنتوں کی بشارت، واقعہ شق صدر اور نزول وحی کی کیفیات کے بارے میں روایات کو غلط رنگ دیا۔ ان روایات کی توجیہ یہ کی گئی کہ حضرت آمنہؓ کنیز بنتوں نے نبی ﷺ کی پیدائش کی خوش خبری نہیں دی تھی بلکہ یہ خاندانی طور پر مرگی کا موروٹی مرض تھا۔ اسی طرح واقعہ شق صدر کو بھی نبی ﷺ کو مرگی کے

دورے سے موسوم کیا۔ نبی کریم ﷺ پر جب وحی کا نزول ہوتا تو آپ کی کیفیات میں تغیر پیدا ہوتا۔ شدید سردی کے موسم میں آپ ﷺ کو پسینہ آ جاتا۔ اگر آپ سواری پر ہوتے تو وہ سواری بوجھ کی شدت سے بیٹھ جاتی۔ یہ کیفیات کئی روایات میں بیان ہوئی ہیں۔ مثلاً حضرت عائشہؓ سے ایک روایت منقول ہے:

”حارث بن ہشام نے رسول اللہ ﷺ سے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ آپ کے پاس وحی کس طرح آتی ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ کبھی میرے پاس گھنٹے کی آواز کی طرح آتی ہے اور وہ مجھ پر بہت سخت ہوتی ہے اور جب میں اسے یاد کر لیتا ہوں جو اس نے کہا تھا تو وہ حالت مجھ سے دور ہو جاتی ہے اور کبھی فرشتہ آدمی کی صورت میں میرے پاس آتا ہے اور مجھ سے کلام کرتا ہے اور جو وہ کہتا ہے اسے میں یاد کر لیتا ہوں۔ حضرت عائشہ نے بیان کیا ہے کہ میں نے سخت سردی کے دنوں میں آپ پر وحی کو نازل ہوتے ہوئے دیکھا۔ پھر جب وحی موقوف ہو جاتی تو آپ کی پیشانی سے پسینہ بہنے لگتا۔“

(بخاری، کتاب الوحی)

اس کیفیت کو مستشرقین نے مرگی کا دورہ قرار دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ خدائی جلوے اور کلام خدا کو برداشت کرنا انسانی بس کی بات نہیں ہے۔ کسی پیغمبر کو اللہ تعالیٰ اپنے خصوصی اہتمام اور نگرانی میں اس بات کے لیے تیار کرتا ہے کہ وہ اس کے پیغام کو وصول کر کے آگے پہنچا سکے۔ مستشرقین، باوجود اس کے کہ حضرت موسیٰ کے واقعے میں کوہ طور پر تجلی رب سے قوم موسیٰ کی موت اور حضرت موسیٰ کے بے ہوش ہونے پر یقین رکھتے ہیں، لیکن حضرت محمد ﷺ پر کیفیات وحی کو مرگی سے تعبیر کرتے ہیں۔ بعض مغرب زدہ مسلمان سکا لر بھی جو مغرب سے آنے والی ہر چیز کو معیاری سمجھتے ہیں، مستشرقین کے پھیلائے ہوئے جال میں پھنس جاتے ہیں۔ محمد حسین بیگل (۱) نے اپنی کتاب ”حیات محمد“ میں ایک مصری دانش ور کے خط سے اقتباس نقل کیا ہے جو مستشرقین کی تحقیقات کے اس نتیجے کے قائل تھے۔ انھوں نے لکھا ہے:

He says that the investigations of the orientalists have established that the Prophet suffered from epilepsy, that the symptoms of the disease were all present in him and that he used to lose consciousness, perspire, fall into convulsions and sputter. After recovering from such seizures, the claim continues, Muhammad would recite to the believers what he then claimed to be a revelation

from God, whereas that was only an aftereffect of the epileptic fits which he suffered. [1]

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مستشرقین کے پروپیگنڈے کے اثرات کس حد تک لوگوں کو متاثر کرتے ہیں۔ ستم ظریفی کی بات یہ ہے کہ کوئی یہ سوچنے کی تکلیف گوارا نہیں کرتا کہ حضرت محمد ﷺ کے ہاتھ پر صرف نچلے طبقے کے چند غریب لوگ ایمان نہیں لائے تھے، بلکہ عرب کے عظیم دانش ور، متاعر، خطیب، سپہ سالار، طبیب، فلسفی، علمائے یہود و نصاریٰ بھی ایمان لائے تھے اور زندگی بھر آپ ﷺ کے ساتھ رہے۔ ان میں سے کسی کو بھی آپ ﷺ پر نازل ہونے والی وحی کی کیفیت میں مرگی یا کسی اور بیماری کی جھلک نظر نہیں آئی۔ اسی طرح اس دور کے مخالفین نے بھی آپ پر ہر طرح کی الزام تراشی کی لیکن اس کیفیت کو مرگی قرار نہیں دیا۔ اس مرض اور اس سے متاثرہ مریض کے بارے میں اہل علم و فن نے بہت کچھ لکھا ہے جن میں سے کوئی کیفیت بھی آپ پر لگائے گئے اس الزام کی تائید نہیں کرتی۔

## قرآن مجید

اسلام کے رخ روشن کو دھندلانے کی سعی و جہد میں آپ ﷺ کے ذات گرامی کے بعد مستشرقین کا سب سے بڑا ہدف قرآن مجید ہے۔ یہ لوگ اچھی طرح سے جان کئے ہیں کہ جب تک مسلمان قرآن مجید کے ساتھ اپنا تعلق قائم رکھیں گے تب تک ان کو صراط مستقیم سے ہٹانا ناممکن ہے۔ ولیم جیفورڈ بائنگراف نے اس راز کو اس طرح سے بیان کیا ہے:

”جب قرآن اور مکہ کا شہر نظروں سے اوجھل ہو جائیں گے تو پھر ممکن ہے کہ ہم عربوں کو اس تہذیب میں آہستہ آہستہ داخل ہوتے دیکھ سکیں جس تہذیب سے ان کو محمد (ﷺ) اور ان کی کتاب کے علاوہ کوئی چیز نہیں روک سکتی۔“ [۲]

چنانچہ مسلمانوں کو ان کی بنیاد سے ہٹانا مستشرقین کے نقطہ نظر سے انتہائی ضروری تھا۔ انھوں نے اس عظیم الشان کلام پر ایسے اعتراضات کیے جو اس سے پہلے کسی کے خواب و خیال میں نہیں آئے تھے قرآن کے مخاطبین، جن کی اپنی مادری زبان میں قرآن نازل ہوا تھا، انھیں اس پر اعتراض کی جرات نہیں ہوئی۔ زبان و بیان کے ماہر عرب جو اپنے علاوہ پوری دنیا کو نبی یعنی گوگا قرار دیتے تھے قرآن مجید نے ان کی قوت بیان کو تھیر کر دیا۔ قرآن نے انہیں چیلنج کیا اگر تم قرآن کو کلام الہی تسلیم کرنے سے انکار کر رہے ہو تو اپنی زبان اور قوت بیان کو جس پر تم اتنا فخر کرتے ہو، استعمال کر کے قرآن مجید کے مقابلے میں کلام لے آؤ:

وان كنتم فى ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله  
ان كنتم ضدقين۔ فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التى وقودها الناس  
والحجارة، اعدت للكافرين۔ (البقرة ۲۳: ۲۴-۲۳)

”اور اگر تمہیں اس کتاب کے بارے میں کوئی شک ہے جو ہم نے اپنے بندے پر نازل کی ہے تو پھر  
تم ویسی ہی ایک سورت بنا کر لاؤ اور اللہ کے علاوہ اپنے تمام مددگاروں کو بلاؤ، اگر تم اپنے دعوے میں  
سچے ہو۔ پس اگر تم ایمان نہ کر سکو، اور (یقیناً) تم برگز ایمان نہ کر سکو گے، تو پھر آگ سے بچو جس کا ایذا من  
آدنی اور پتھر ہیں اور وہ کافروں کے لیے تیار کی گئی ہے۔“

صاف ظاہر ہے کہ زبان و بیان کی قوتیں جس ہستی کی بخشی ہوئی تھیں، وہ جو نطق اور فواد کا خالق ہے، اس کا مقابلہ کون کر سکتا تھا۔ اللہ  
تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کو یہ کلام مجید، آپ کی نبوت کی تائید میں، بطور معجزہ عطا فرمایا تھا۔ اس کی معجزانہ خصوصیات کے بارے میں وہی  
لوگ جان سکتے تھے، جن کی زبان عربی نہیں تھی، یا جو زبان و بیان کے ماہر تھے۔ اللہ تعالیٰ کا طریقہ انبیائے کرام کے معاملے میں یہ رہا ہے  
کہ جس امت میں ان کو مبعوث کیا، ان کے حالات کے لحاظ سے، اتمام حجت کے لیے معجزات بھی عطا فرمائے۔ تاکہ وہ قوم یقین کامل  
حاصل کر لے کہ یہ شخصیت اللہ کی طرف سے ہے اور اسے اس معاملے میں کوئی شک نہ رہے۔ مثلاً حضرت موسیٰ کے زمانے میں جادو کا شہرہ  
تھا۔ سینکڑوں ماہرین فن مصر کے طول و عرض میں موجود تھے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایسا معجزہ عطا کیا جس کا تعلق اسی فن سے تھا، لیکن  
درحقیقت اس کی نوع الگ تھی جسے صرف ماہرین فن جادو گروں نے پہچانا اور اس کے بعد اعلان کر دیا کہ ہم موسیٰ و ہارون علیہما السلام کے  
رب پر ایمان لاتے ہیں۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں طب و حکمت کا فن غروج پر تھا۔ اللہ نے آپ کو اس فن سے  
متعلق معجزات عطا کیے تھے۔ مثلاً آپ اندھوں کو بینائی، کوڑھیوں کو صحت یابی اور مردوں کو اللہ کے حکم سے زندگی بخش دیتے تھے۔ حضرت  
محمد ﷺ کے مخاطبین میں شعر و خطابت اور زبان و بیان کا چرچا تھا۔ اس لیے اللہ نے آپ کی نبوت کی تائید میں قرآن مجید کو ایک معجزانہ کلام  
کی صورت میں نازل کیا تاکہ زبان و بیان کے ماہر عرب یہ بات آسانی سے جان لیں کہ آپ اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے بلکہ یہ کلام الہی  
ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن نے عربوں کی زبانیں گنگ کر دیں۔ جو لوگ زبان و بیان کے ماہر تھے انھیں قرآن پر ایسا کوئی اعتراض کرنے  
کی جرات نہیں ہوئی۔ یہ کام اجڑا اور جاہل دیہاتی عربوں اور عربی زبان و ادب سے ناواقف مستشرقین نے کیا ہے۔ ان لوگوں نے قرآن  
مجید کو کبھی محمد ﷺ کی اپنی تخلیق اور کبھی کسی عیسائی پادری اور یہودی عالم سے مستعار لیے کئے خیالات قرار دیا۔ اور کبھی یہ الزام لگا دیا کہ یہ  
کتاب منتشر خیالات کا مجموعہ ہے جن کا آپس میں کوئی ربط اور تعلق نہیں ہے قرآن مجید کا ترجمہ کرنے والے مشہور مستشرق جارج میل  
(George Sale) (1697-1736) نے قرآن مجید کے بارے میں اپنے سنہری خیالات کا اظہار اپنے ترجمہ قرآن (The  
Koran) کے مقدمے میں اس طرح سے کیا ہے:

That Muhammad was really the author and chief contriver of the Quran is beyond dispute, though it be probable that he had no small assistance in his design from others, as his countrymen failed not to object to him. However, they differed so much in their conjectures to the particular person who gave him such assistance, that they were not able, it seems, to prove the charge; Muhammad, it is to be presumed, having taken his measures too well to be discovered. Dr. Prideaux has given the most probable account of this matter, though chiefly from Christian writers, who generally mix such ridiculous fables with what they deliver, that they deserve not much credit. [1]

”اس حقیقت میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرآن کے مصنف یا موجب محمد (ﷺ) ہیں، اگرچہ اس بات کے امکانات موجود ہیں کہ آپ کو اس منصوبے میں دوسروں سے جو مدد ملی وہ کم نہ تھی، جیسے کہ آپ کے ہم وطنوں نے آپ پر یہ اعتراض کرنے میں کوتاہی نہیں کی۔ البتہ ان کو اس قسم کی مدد مہیا کرنے والے مخصوص شخص کا تعین کرنے میں ان کے مفروضات متضاد ہیں کہ وہ محمد (ﷺ) کے خلاف یہ الزام ثابت نہ کر سکے۔ یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ محمد (ﷺ) نے اس معاملے کو خفیہ رکھنے کے لیے اتنے عمدہ اقدامات کیے جن کی وجہ سے اس راز کا انکشاف ممکن نہ تھا۔ ڈاکٹر پیریڈیکس نے اس مسئلے کی ایسی تفصیل بیان کی ہیں جو حقیقت کے زیادہ قریب ہیں۔ یہ تفصیل اکثر عیسائی مصنفین کی کتب سے لی گئی ہیں، جو اپنے بیانات میں بعض مشکوکہ خیر قصوں کو غلط ملط کر دیتے ہیں جس کی وجہ سے وہ کسی اعتبار کے قابل نہیں رہتے۔“

مستشرقین نے آپ (ﷺ) پر یہ الزام لگایا کہ آپ نے قرآن مجید انجیل، تورات اور اہل کتاب کی روایات سے اخذ کیا ہے۔ چونکہ اس بات سے انکار کرنا مشکل تھا کہ آپ (ﷺ) روایتی تعلیم اور کتابت سے نا آشنا تھے، لہذا ان لوگوں نے یہ شوشا چھوڑا کہ آپ (ﷺ) ورقہ بن نوفل، ہجرہ راہب، شام کی سرحدوں پر آباد عیسائیوں، مقامی میلوں میں آنے والے اہل کتاب اور عیسائی غلاموں سے واقعات اخذ کر کے قرآن مجید تخلیق کرتے تھے۔ آپ (ﷺ) کی ادب اور زبان و بیان سے نا آشنائی ان لوگوں کے لیے بہت مشکلات کا باعث بن جاتی ہے۔ اس بات کو ثابت کرنا کہ یہ سراسر آپ کی اپنی تخلیق ہے، اس لیے بھی مشکل ہے کہ آپ کا امی ہونا ہر لحاظ سے ثابت ہے۔ جب کہ دوسری



طرف قرآن مجید کا کلام معجز پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ یہ کسی انسان کا کلام نہیں ہو سکتا۔ جارج سیل (George Sale) (1697-1736) بھی قرآن مجید کی اس خصوصیت کا اعتراف کرتے ہوئے کہتا ہے:

Muhammad seems not to have been ignorant of the enthusiastic operation of rhetoric of the minds of men, for which reason he has not only employed his utmost skill in these his pretended revelations to preserve that dignity sublimity of style which might seem not unworthy of the majesty of that being whome he gave out to be the author of them and to imitate the prophetic manner of the old testament.[1]

”کلام میں لفاظی حاضرین کے ذہنوں پر جو اثر ڈالتی ہے محمد (ﷺ) اس سے بے خبر نہ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے نہ صرف یہ کہ اپنے ان نام نہاد الہامات میں اسلوب بیان کے اس وقار اور رفعت کو قائم رکھنے کے لیے اپنی پوری صلاحیتیں استعمال کی ہیں، جو اس ذات کے نمایاں نشان ہو جس کی طرف وہ اس کو منسوب کرتے ہیں اور اس اسلوب کو اختیار کیا ہے جو عہد نامہ قدیم کے پیغمبرانہ اسلوب سے ہم آہنگ ہو سکے۔“

اللہ تعالیٰ نے اسلام کے مخالفین کی اس جسارت کا جو آغاز اسلام سے لے کر اب تک اور اب سے لے کر یوم حساب تک، نہایت عمدہ جواب دیا ہے۔ جو لوگ اس کلام کو کبھی کسی راہب سے ملاقاتوں کا نتیجہ اور کبھی آپ کی اپنی کاوش اور کبھی کسی ہل عام لوہار، مغیرہ کے غلام، یعیش اور عیش و جبر نامی لوگوں کی تعلیم قرار دیتے ہیں [۲]، ان سے اللہ نے فرمایا ہے:

وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّسَانُ الَّذِي يُلْحِدُونَ إِلَيْهِ أَعْجَمِي وَ هَذَا لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُبِينٌ۔ (سورة النحل ۱۰۳: ۱۶)

”اور ہم خوب جانتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ انھیں یہ قرآن ایک انسان سکھاتا ہے۔ حالانکہ اس شخص کی زبان جس کی طرف یہ تعلیم قرآن کی نسبت کرتے ہیں، عجمی ہے اور قرآن فصیح و بلیغ عربی زبان میں ہے۔“

یہ بات واقعی قابل غور ہے کہ جن لوگوں کو شرکین اور مستشرقین، دونوں نبی کریم ﷺ کے استاذ قرار دے رہے ہیں وہ تجھی الاصل ہیں اور ان میں سے کسی کی مادری زبان عربی نہیں ہے۔ اس عظیم الشان کلام کو، جس کی تاثیر قوت اور عظمت کا قرا عرب کے تمام مسلم اور غیر مسلم اہل زبان و ادب کر چکے ہوں، ایسے لوگوں کی طرف منسوب کرنا جہالت اور نادانی کے علاوہ کیا ہو سکتا ہے۔ اور قرآن کی سچائی اور اعجاز کے لیے یہی کافی ہے کہ چودہ سو سال سے ہر علم و فن کے ماہر اسی سے رجوع کر رہے ہیں اور سینکڑوں، بلکہ ہزاروں علوم و معارف کا استنباط اس سے کر چکے ہیں۔ انھوں نے غیر مسلم کسی تبلیغی مشن کے نتیجے میں نہیں، بلکہ اس کتاب عظیم کے مطالعے کے نتیجے میں دائرہ اسلام میں داخل ہوئے۔ مثلاً ڈبلیو ایچ کوہلم، رسل ویب، ڈاکٹر مارٹن لنگز، ڈاکٹر آر تھرکین، جان سنٹ، جرمن منکر علماء الدین شلبی، علامہ محمد اسد، خالد شیلڈرک، مریم جمیلہ وغیرہ۔ ڈاکٹر مورس بوکاکیلے نے اپنی کتاب (The Bible, The Quran And Science) میں بائبل سے بیسیوں ایسی آیات نقل کی ہیں جو آپس میں متناقض، سائنسی نظریات کے متعارض اور تحقیق و تنقید کے معیار پر پوری نہیں اترتیں۔ لیکن انھیں قرآن مجید کا ایک بھی بیان ایسا نہیں ملا جو مسلمہ عقلی اور سائنسی نظریات کے خلاف ہو۔ مورس بوکاکیلے لکھتے ہیں:

The ideas in this study are developed from a purely scientific point of view. They lead to the conclusion that it is inconceivable for a human being living in the Seventh century A.D. to have made statements in the Qur'an on a great variety of subjects that do not belong to his period and for them to be in keeping with what was to be known only centuries later. For me, there can be no human explanation to the Qur'an.[1]

”قرآن کا سائنسی طریق سے مطالعہ کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ساتویں صدی عیسوی کے زمانے سے تعلق رکھنے والے کسی شخص کے لیے یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ قرآن میں بیان کیے گئے مختلف النوع بیانات دے سکے جو اس کے زمانے سے تعلق نہیں رکھتے تھے اور جن کے بارے میں صدیوں کی تحقیق کے بعد کوئی حتمی رائے قائم کی گئی۔ میرے نزدیک قرآن کی کوئی انسانی توجیہ ممکن نہیں ہے۔“

## تعدد ازواج

اسلام پر مستشرقین کے اعتراضات کا ایک ہدف تعدد ازواج کی اجازت ہے۔ اس موضوع پر انھوں نے اسلامی تعلیمات کو اور خصوصاً آپ ﷺ کو شدید طریقے سے ہدف تنقید بنایا ہے۔ لیکن حیرت کی بات یہ ہے کہ عیسائیت اور یہودیت کی طویل تاریخ میں عورتوں کے خلاف جو ظلم و ستم روا رکھا گیا، یا انجیل و تورات کے اندر سینکڑوں بتادیوں، اور بے شمار لونڈیوں کے ساتھ رفاقت کے جو واقعات بیان کیے گئے ہیں ان کے خلاف کوئی اعتراض نہیں کیا جاتا۔ جب ہم یہودیت اور عیسائیت کی قدیم تاریخ پر نگاہ ڈالتے ہیں تو ہر دور میں خواتین کی حیثیت مردوں کے مقابلے میں بہت ہی کم تر نظر آتی ہے۔ ان کو معاشرے میں نہایت گھٹیا مقام دیا جاتا تھا۔ اہل مذہب ان کو تمام برائیوں کی جڑ قرار دیتے تھے اور ان سے دور رہنے میں عافیت محسوس کرتے تھے۔ بائبل میں بعض انبیاء کی بھی سینکڑوں بیویاں بیان کی گئی ہیں، مثلاً حضرت سلیمان کے ایک رات میں اسی بیویوں کے پاس جانے کی کہانی یہودی اساطیر ہی سے اسلامی تفاسیر میں درآئی ہے۔ یونانی اساطیر میں ایک خیالی عورت پانڈورا (Pandora) کو تمام انسانی مصائب کا ذمہ دار ٹھہرایا گیا تھا۔ اسی طرح یہود و نصاریٰ کی مذہبی خرافات میں حضرت حواؑ کو آدم کے جنت سے نکلے جانے کا باعث قرار دیا گیا تھا۔ یونانی اور ایرانی تہذیب میں بھی مرد و زن کے تعلقات اخلاقی رکاوٹوں سے آزاد ہونے تھے اور کثرت ازواج پر کوئی قدغن نہیں تھی۔ مسیحی تعلیمات میں عورت کو ایک خطرہ، مصیبت اور غارت گرا ایمان قرار دیا گیا۔ مذہبی لوگ عورت سے دور رہنے کو تقویٰ، تقدس اور اعلیٰ اخلاق کی علامت سمجھنے لگے۔ اس طرح سے عورت اس معاشرے میں تیسرے درجے کی مخلوق بن گئی تھی۔ چونکہ مذہبی طبقے کو معاشرے میں فوقیت حاصل تھی اور تمام قوانین اور ضوابط کا مرکز و محور یہی طبقہ تھا جو عورتوں کو تمام مصائب کی جڑ قرار دیتا تھا، لہذا عورتوں کو کسی قسم کے کوئی حقوق حاصل نہیں تھے۔ غرب معاشرے میں بھی کثرت ازواج کی کوئی حد مقرر نہ تھی۔ اسی طرح طلاق پر بھی کسی قسم کی پابندی نہیں تھی۔ اس قسم کے حالات میں اگر اسلام کی تعلیمات کو دیکھا جائے تو ہر سلیم الفطرت انسان یہ بات تسلیم کر لے گا کہ دنیا کی معلوم تاریخ میں پہلی بار خواتین کو کسی نے برابر کے حقوق دیے ہیں۔ جہاں بتادیوں کی کوئی حد مقرر نہیں تھی وہاں اسلام نے چار کی تحدید کر دی اور وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ ان کے ساتھ انصاف کرنا لازمی ہے۔ ایک اور بات جو پیش نظر رکھنی ضروری ہے وہ یہ ہے کہ اسلام نے بتادی کے ارادے، بیوی کے انتخاب، اس سے علیحدگی اختیار کرنے کے معاملات کو فساداتی معاملہ قرار دیا ہے اور ریاست کو از خود اس میں مداخلت کا حق نہیں دیا۔ البتہ ان معاملات میں اچھے اور برے کی تمیز ضرور کر دی ہے۔ اسی طرح اسلام میں چار شادیاں کرنا لازمی بھی قرار نہیں دیا گیا، بلکہ صحابہ کرام کے کثرت سے شہید ہونے اور شہداء کے اہل و عیال کی کفالت کے سلسلے میں معاشرتی مسائل اور منفی رویوں سے بچاؤ کے لیے مسلمانوں کو ہدایت کی ہے کہ وہ شہداء کے یتیم بچوں کی کفالت کے معاملے میں جن مسائل کا شکار ہیں، ان سے بچنے کے لیے ان کی بیویوں سے شادی کر لیں۔ اس اجازت کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ آئندہ بھی کبھی دنیا میں کوئی ایسی صورت حال پیدا ہو جائے جب عورتوں کی تعداد مردوں سے بڑھ جائے، یا کسی شخص کو طبی یا معاشرتی بنیادوں پر دوسری شادی کرنی پڑے تو وہ کر سکے۔ مثلاً کسی کی بیوی دائمی مرض میں مبتلا ہو، یا کسی گھر میں کسی ایک بھائی کی

وفات ہو جائے وغیرہ۔ اس پر بھی یہ پابندی لگادی گئی کہ اگر بیویوں کے درمیان انصاف نہیں کر سکتے تو ایک ہی شادی پر اکتفا کرو۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

وَانْ خِفْتُمْ اَنْ لَا تَقْسُطُوا فِي الْيَمِينِ فَاَنْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِمَّنْی وَثَلَّثَ وَرَبِیْ،  
فَاِنْ خِفْتُمْ اَلَا تَعْدِلُوْا فَاَوْحِدُوْا (سورة النساء ۳: ۴)

”اگر تمہیں ڈر ہو کہ بیٹیوں کے معاملے میں انصاف نہ کر سکو گے تو ان کی ماؤں سے جو تمہیں پسند ہوں ان سے نکاح کراؤ، دو، تین تین، چار چار سے، لیکن اگر تمہیں خدشہ ہو کہ انصاف نہ کر سکو گے تو پھر ایک ہی پر اکتفا کرو۔“

اسلام نے خواتین کو تاریخ میں پہلی بار شادی اور طلاق کے معاملے میں اختیار دیا۔ عورت کو معاشرے میں عزت و احترام کا مقام دیا۔ اس کو مانے اور جائیداد بنانے کا حق دیا۔ بچوں کی پرورش اور ان کے بارے میں فیصلوں میں معاونت کا اختیار دیا۔ مرد و عورت کو ایک دوسرے کا لباس اور سکون و اطمینان کا ذریعہ قرار دیا۔ اس سے زیادہ ستم ظریفی اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایسے مذہب کو مستشرقین یہ الزام دیں کہ اس نے خواتین سے زیادتی کی ہے۔

یہ تو عمومی طور پر مسلمانوں کے درمیان تعدد ازواج پر مغرب کے اعتراضات کا سرسری جواب تھا۔ اب ہم حضور ﷺ پر تعدد ازواج کے الزامات کی طرف آتے ہیں۔ مستشرقین نے کثرت ازواج کی بنا پر آپ ﷺ کو جنسی طور پر حد سے تجاوز کرنے والے انسان کے طور پر پیش کیا ہے۔ ان لوگوں نے آپ ﷺ کے خلاف ایسی زبان استعمال کی ہے جو علمی و تحقیقی معیار سے تو کوسوں دور ہے ہی، عام انسانی اخلاقیات بھی اس کے ذکر کی اجازت نہیں دیتے۔ اور اس پر ستم ظریفی یہ کہ ان بازاری اور بد زبان لوگوں کو۔ کالراور متحقق بھی کہا جاتا ہے۔ ولیم میور آپ ﷺ کے بارے میں لکھتا ہے:

Mahomet was now going on to three-score years: but weakness for the sex seemed only to grow with age and the attractions of his increasing harem were insufficient to prove his passion from wandering beyond its ample limits.[1]

”اب محمد (ﷺ) کی عمر ساٹھ سال کے قریب تھی لیکن جنس مخالف کی طرف میلان کی کمزوری میں عمر بڑھنے کے ساتھ ساتھ اضافہ ہو رہا تھا۔ آپ کے بڑھتے ہوئے حرم کی کشش آپ کو اپنی وسیع حدود سے تجاوز سے روکنے کے لیے کافی نہ تھی۔“

آپ ﷺ پر جنس پرستی اور ہوس پرستی کا الزام لگانے والوں نے اپنے تعصب، تنگ نظری اور اسلام دشمنی کے باعث بہت سے حقائق کو نظر انداز کر دیا ہے۔ اگر تعددِ ارواح کسی شخص کی جنس پرستی کا ثبوت ہے تو تاریخِ عالم میں بہت سی شخصیات اس الزام کی لپیٹ میں آجاتی ہیں۔ ان شخصیات میں عام لوگوں اور یہود و نصاریٰ کے قائدین کے علاوہ ان کے بہت سے انبیاء بھی شامل ہیں۔ مثلاً بائبل کے بیان کے مطابق حضرت سلیمان علیہ السلام کی سات سو بیویاں اور تین سو لونڈیاں تھیں۔ [۱] اسی طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت یعقوب کی چار چار بیویوں کا ذکر ملتا ہے۔

محمد ﷺ کی زندگی کا جائزہ لینے سے ہمیں واضح طور پر اس بات کے ثبوت مل جاتے ہیں کہ مستشرقین کے ان الزامات میں کوئی حقیقت نہیں ہے۔ آپ ﷺ نے زندگی کے اس دور میں جو جسمانی تقاضوں اور نفسانی خواہشات کے معاملے میں سنہری دور کہا جاتا ہے، ایک چالیس سالہ بیوہ خاتون حضرت خدیجہ سے نکاح کیا۔ ان کی زندگی میں آپ نے دوسری شادی نہیں کی۔ ان کی وفات کے بعد، جب گھر میں بچیاں اکیلی تھیں اور آپ ﷺ نبوت کی ذمہ داریوں میں ان کی ضروریات کو پورا نہیں کر سکتے تھے، اس بنا پر آپ نے عمر رسیدہ بیوہ خاتون حضرت سودہؓ سے نکاح کیا۔ اس وقت آپ ﷺ کی عمر پچاس سال سے زیادہ تھی۔ آپ ﷺ کا خاندان اور آپ کی شخصیت کا تاثر اتنا عمدہ تھا کہ آپ عرب کی جس خاتون سے چاہتے، وہ آپ سے شادی کے لیے تیار ہو جاتی۔ اس سے پہلے عرب آپ کو دعوتِ دین سے باز رہنے کے لیے عرب کی حسین ترین خاتون سے شادی کی پیش کش کر چکے تھے، جسے آپ نے رد کر دیا تھا۔ آپ ﷺ نے زندگی میں ایک ہی کنواری خاتون حضرت عائشہؓ سے شادی کی۔ اگرچہ آپ ﷺ کی ساری زندگی اللہ کے احکام کے مطابق ہی بسر ہوئی تھی اور تمام شادیاں بھی یقیناً اللہ کے حکم سے ہوئی تھیں، لیکن اسلامی روایات کی رو سے آپ کی یہ شادی، خالصتاً، اللہ تعالیٰ کی مرضی سے ہوئی تھی۔ حضرت عائشہؓ اللہ کی طرف سے خواتین کے معاملات میں نبوت کی ذمہ داریوں میں آپ کی معاون بنائی گئی تھیں۔ آپ کی تمام شادیاں نبوت و رسالت کی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کے لیے مختلف مقاصد کے تحت انجام پائی تھیں۔ مثلاً حضرت خدیجہؓ ان حالات میں جب پورا عرب آپ کے خلاف تھا، آپ کی مدد و معاون نہیں اور اپنی ذات، اپنا مال اور اپنی اولاد ہر چیز اسلام اور نبی کریم ﷺ کے لیے وقف کر دیا۔ اسلام کے راستے میں پہلی شہادت حضرت حارث بن ابی ہالہ کی تھی، جو حضرت خدیجہ کے پہلے شوہر ابو ہالہ سے آپ کی واحد اور نرینہ اولاد تھے، اور نبی ﷺ کی گود میں پل کر بڑے ہوئے تھے۔ حضرت عائشہؓ سے آپ کا نکاح کی وجہ یہ تھی کہ خواتین کے خصوصی معاملات میں کسی خاتون کی معاونت ضروری تھی۔ فطری شرم کی وجہ سے خواتین ایسے مسائل مردوں کے سامنے ذکر نہیں کر سکتیں۔ حضرت سودہؓ سے نکاح بچیوں کی کنالت کی غرض سے ہوا۔ حضرت زینب بنت جحش سے نکاح تشریفی مقاصد کے لیے، متنبی کی بیوی سے نکاح کی حرمت ختم کرنے کے لیے، جو کہ عربوں نے اللہ کے حکم کے خلاف خود پر مسلط کر لی تھی، کیا گیا۔ معاشرتی مقاصد کے لیے

اسلام کی خاطر قربانیاں دینے والے ساتھیوں کی دلجوئی اور ان سے تعلقات میں مضبوطی لانے کے لیے حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی رضی اللہ عنہم سے قریبی رشتہ داریاں قائم کی گئیں۔ سیاسی مقاصد کے لیے آپ نے بنو مصطلق کے سردار کی بیٹی حضرت جویریہ سے شادی کی، جس کے نتیجے میں ایک کٹر مخالف قبیلہ اسلام کا حامی بن گیا۔ یہود اسلام اور نبی ﷺ کے شدید دشمن تھے۔ غزوہ خیبر میں یہود کے سردار حرجی بن اخطب کی بیٹی حضرت صفیہؓ اسیر ہوئیں تو آپ ﷺ نے ان کو نکاح کی پیش کش کی جسے انھوں نے قبول کر لیا۔ یہودی مقامی روایات میں داماد کے خلاف لڑائی کرنا برا سمجھاتا تھا، اس نکاح کے باعث یہود نے مسلمانوں کے خلاف کوئی لشکر کشی نہیں کی۔ اسی طرح حضرت ابوسفیانؓ کی بیٹی حضرت ام حبیبہؓ سے شادی کے ذریعے اسلام کے ایک بہت بڑے مخالف اور عربوں میں اقتدار اور احترام کے حامل شخص کی دشمنی کا زور ٹوٹ گیا۔ حضرت زینب بنت خزیمہ کے یکے بعد دیگرے دو شوہر حضرت عبیدہؓ بن حارث اور عبداللہ بن جحش شہید ہوئے تو ان کی دل جوئی اور انھیں مسائل سے بچانے کے لیے آپ ﷺ نے ان سے نکاح کیا۔ اس وقت ان کی عمر ساٹھ سال تھی۔ حضرت ام سلمہؓ ہند بنت ابی امیہ کے خاوند حضرت عبداللہ بن عبدالاسد حضور ﷺ کے پھوپھی زاد اور رضاعی بھائی تھے۔ ان کی شہادت کے بعد آپ ﷺ نے ان کی بیوہ کو لاوارث چھوڑنے کے بجائے ان کو نکاح کا پیغام دیا۔ حضرت میمونہ بنت حارث بھی ایک بزرگ بیوہ خاتون تھیں، جن کی آٹھ دیگر بہنیں عرب کے اہم لوگوں کی زوجیت میں تھیں۔ حضرت عباسؓ کی ترغیب کے بعد آپ ﷺ نے ان سے نکاح کیا جس کے نتیجے میں آپ کی رشتہ داری بہت اہم خاندانوں سے ہو گئی۔ اسلامی نقطہ نظر کے لحاظ سے سب سے اہم بات یہ ہے کہ آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے عام مسلمانوں کے مقابلے میں نکاح کے معاملات میں خصوصی مراعات بھی دیں اور کچھ اضافی پابندیاں بھی لگائیں، جن کا ذکر اللہ تعالیٰ نے سورۃ الاحزاب کی آیات ۵۰ تا ۵۲ میں کیا ہے۔

## مسئلہ غلامی

ایک اور اہم معاملہ جسے مستشرقین نے اپنے طنز و تضحیک کا بَدف بنایا ہے، وہ اسلام میں غلامی کا تصور ہے۔ مستشرقین نے عام طور پر یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ اسلام غلامی کو تحفظ دیتا ہے۔ اس غلط تاثر کی بنیادی وجوہات میں جہاں مستشرقین کی اسلامی احکام کے نزول کے طریق کار اور اسلامی تاریخ سے ناواقفیت اور تعصب کا فرما ہیں، وہیں بعض اسلامی سلاطین کی طرف سے اسلام کے احکام سے روگردانی بھی ہے۔ اسلامی احکام اللہ تعالیٰ نے لوگوں کی سہولت کے پیش نظر تدریج کے اصول پر نازل فرمائے ہیں۔ معاشرے میں پھیلی ہوئی بعض برائیاں جن کی جڑیں کسی معاشرے میں بہت دور تک پھیل جائیں، ان کو یک لخت ختم کرنا بہت مشکل ہوتا ہے۔ اس طریقے سے معاشرے میں بجائے خیر کے، انتشار اور بد نظمی پھیلنے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ اسلام کے احکام میں تدریج کا باعث یہی چیز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے شراب کے احکام بھی اسی طرح سے نازل فرمائے تھے۔ چونکہ عرب میں غلامی ایک ادارے کی صورت پر موجود تھی، اور ایک ایک آدمی کے پاس بیس، تیس اور سو تک غلام ہوتے تھے۔ اسلام نے اس لعنت کا آغاز نہیں کیا تھا، بلکہ یہ لوگ صدیوں اور نسلوں سے اسی طرح کام کر

تھے۔ عرب کے طول و عرض اور عراق، شام اور مصر کی ریاستیں فتح ہوئیں تو اس سارے علاقے میں کروڑوں غلام کام کر رہے تھے۔ چنانچہ اگر ان سب کو بیک وقت آزاد کر دیا جاتا تو معاشرے میں بد نظمی اور انتشار پھیل جاتا۔ لاکھوں خواتین، مرد اور بچے بے گھر اور لاوارث ہو جاتے۔ چوروں، ڈاکوؤں، بھکاریوں اور بدکاروں کی وہ فوج منظر عام پر آتی جسے سنبھالنا کسی کے بس میں نہ ہوتا۔

چنانچہ اسلام نے اس مسئلے کا حل یہ نکالا کہ مسلمانوں کو غلاموں کے ساتھ اچھا سلوک کرنے کا حکم دیا۔ اس کے بعد یہ پابندی لگا دی کہ جو خود کھاؤ، پہننا اور کو بھی وہی کچھ دو۔ تاریخ گواہ ہے کہ مسلمانوں نے اس حکم پر اس انداز سے عمل کیا کہ آقا و غلام میں تمیز کرنا مشکل ہوتا تھا۔ اس کے بعد مسلمانوں کو حکم دیا کہ غلاموں اور لونڈیوں کی اچھی تربیت کرو۔ لونڈیوں کو آزاد کر کے ان کے ساتھ شادی کو دہرے اجر کا باعث قرار دیا۔ غلاموں کو آزاد کرنے کو اسلام نے سب سے بڑی نیکی قرار دیا۔ اس کے بعد مختلف گناہوں کے کنارے میں غلام آزاد کرنے کی ترغیب دی۔ پھر مکاتبت کا اصول قرآن نے دیا، جس کی رو سے جو غلام آزاد ہونا چاہتا وہ اپنے مالک سے رقم طے کر کے قسطوں میں ادا کر کے آزاد ہو سکتا تھا۔ اسی طرح قرآن نے عیک اور صالح غلاموں اور لونڈیوں کے نکاح کرانے کا حکم دیا۔ انسانی غلامی کے سارے طریقوں اور انسانوں کی خرید و فروخت سے روک دیا گیا۔ ان سارے احکام کے بعد انسان کو غلام بنانے کی صرف ایک صورت رہ گئی تھی کہ جو لوگ جنگ کی صورت میں قید ہو جائیں ان کو غلام بنایا جاتا تھا۔ چنانچہ آخر میں اللہ تعالیٰ نے سورۃ محمد میں اس چیز پر پابندی لگا کر غلامی کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ کر دیا۔ قرآن میں ارشاد ہے:

فإذا بقيتم الذين كفروا فاضرب الرقاب، حتى إذا اثخنتموهم فشدوا الوثاق فإما منا بعد

وَأَمَّا فِدَاءٌ حَتَّى تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْزَارَهَا۔ (سورة محمد: ٤: ٣٤)

”تو جب کافروں سے تمہاری لڑائی بھیڑ ہو تو گردنوں پر وار کرو۔ جب ان کو اچھی طرح کچل ڈالو تو اب خوب مضبوطی سے گرفتار کرو۔ (اس کے بعد تمہیں اختیار ہے) خواہ احسان کر کے چھوڑ دو یا فدیہ لے کر، تاوقتیکہ لڑائی اپنے ہتھیار رکھ دے۔“

## نتیجہ بحث

اس ساری بحث میں بنیادی نکات جن کے متعلق ہر مسلمان کو جان لینا چاہیے، وہ درج ذیل ہیں:

۱۔ استشرقیت کا مفہوم صرف مشرقی علوم و معارف کا مطالعہ نہیں ہے بلکہ اس کے پس پشت مسلمانوں کے ساتھ چودہ سو سال کی دشمنی کی تاریخ ہے جسے یہود و نصاریٰ ہرگز نہیں بھولے ہیں۔ اس تحریک کی بنیاد میں یہی مقاصد کا فرما ہیں، چاہے ان کو بظاہر علم و تحقیق کا لبادہ اور ضالیہ جائے۔

۲۔ مستشرقین کا بنیادی متعصب اسلامی علوم میں تحقیق نہیں ہے بلکہ اس سے اصل مقصود دین کے بنیادی ماخذ نبی کریم ﷺ کی ذات کو معاذ اللہ

دھندلانا، ان کی نبوت کو مشکوک کرنا، صحابہ کرام کی توہین قرآن مجید کو انسانی کاوشوں کا نشانہ کار ثابت کرنا، اسلام کے چہرے کو داغ دار کرنا اور اسلامی احکام و معارف پر شکوک و شبہات کی دھند ڈالنا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں مسلمانوں کو واضح طور پر ہدایت دے دی ہے کہ یہودیوں و نصاریٰ ہرگز تمہارے دوست نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح سورہ بقرہ ۳: ۱۳۰ میں فرمایا کہ تم سے ہرگز خوش نہیں ہوں گے یہودی و نصاریٰ یہاں تک کہ آپ ان کے دین کی پیروی نہ کرنے لگیں۔ اسی طرح سورہ آل عمران میں فرمایا کہ اے ایمان والو! غیروں کو اپنا رازدار نہ بناؤ، وہ تمہیں خرابی پہنچانے میں کوئی کسر اٹھانہ رکھیں گے۔ وہ تو وہ چیز پسند کرتے ہیں جو تمہیں ضرر دے۔ پھر سورہ ممتحنہ میں مسلمانوں پر زیادتی کرنے والوں کے بارے میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں ان لوگوں کو دوست بنانے سے روکتا ہے جنہوں نے تم سے دین کے معاملے میں جنگ کی اور تمہیں تمہارے گھروں سے نکالا یا تمہارے نکالنے میں مدد دی۔ اور جو انہیں دوست بناتے ہیں تو وہی اپنے اوپر ظلم کرتے ہیں۔